

Առումաշեն ԲՈՅԱԶՅԱՆ

ՇԻՐԱԿՈՒՄ 1936-37 թ.թ. ԲՈՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

ԳՈՐԾԸՆԹԱՅԻ ԺՈՂՈՎՐԴԱԳՐԱԿԱՆ ՈՐՈՇ ԸԱՐՅԵՐ

Խորերդային իշխանությունների կողմից 1930-37թ.թ. բռնությունները հիմնականում ուղղված էին ճնշելու և ոչնչացնելու վարչակարգի հակառակորդներին: Իշխող վարչակարգը մեծ մեծությամբ լուծում էր ոչ միայն ընդդիմադիմության ոչնչացման, այլ նաև՝ երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացման հարցեր: 20-ական թվականներին առաջնականները, չընդունելով ՆԷՊ-ի քաղաքական, տնտեսական և սոցիալական գաղափարախոսությունը, կողմ չէին ցուցաբերում սեփականության ձևերին, արմատապես մերժում էին շուկայական հարաբերությունների գաղափարը:

20-30-ական թվականներին կիրառվող բռնությունների արմատները պետք է փնտրել ոչ միայն «Մտայինի րևակալության», երկրորդ խառնվածքի մեջ, այլև այդ աստիճանների իրականացման շրջանի մեջ: Երկրորդ սոցիալ-տնտեսական և քաղաքական վերափոխումների իրականացման շրջանի մեջ:

Մտայինյան բռնությունները սկսվեցին 20-ական թվականներին՝ ՆԷՊ-ի առաջին տարիներին և իրենց գագաթնակետին հասան 1937 թ-ին: ՆԷՊ-ը խորերդային ժողովուրդների ու սոցիալական խմբերի, որոշ սոցիալական խմբերի (առևտրով զբաղվողների, արտադրական ձեռնարկությունների տնօրենների, արտերկրի աշխատողների) հարառացման ու մախմախ կապիտալ կուտակելու նպատակով մախմախյան մեթոդներ էր առնում: Շ. Ֆիցկատրիկի բնութագրումով՝ «նեպոլիտանները նոր բուրժուազիայի ներկայացուցիչներ են»: Հասանական թվականների վիճակագրական ավելիքը ցույց են տալիս, որ ՆԷՊ-ը խթանում էր երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացումը, ինչը գրականորեն էր անգրագործում երկրի բնակչության ապրելակերպի և կենսամակարդակի ամի վրա: Նշենք, որ ՆԷՊ-ի միայն առաջին տարիներին նկատվեց արդյունաբերական եամախառն արտադրանքի 40-50% տարեկան աճ:

Մտայինյան վարչակարգը ըստ էության նեպոլիտանների քաղաքական քաղաքական վտանգը: Մշակվեց մի նոր սոցիալ-տնտեսական ու քաղաքական ծրագիր, որը ձախողվելու էր ՆԷՊ-ի գործընթացը երկրում: Մտայինյան վարչակարգի նոր սոցիալ-տնտեսական ծրագրի հիմքում երկրի կոլեկտիվացումն ու արդյունաբերության գրեթե հաբյուր առկա սոցիալական զարգացումն էր, ինչը իր բնույթով նոր տնտեսական քաղաքականության կարող էր հակասադրուկները:

Երկրի արդյունաբերության զարգացումը և տնտեսության ինդուստրիալիզացումը կապվում էին Միքիլոն բնակեցման և հարուստ րնական ռեսուրսները օգտագործելու հետ, որովհետև ՆԷՊ-ի րնական ռեսուրսների պաշարների 80%-ը գտնվում է Միքիլոն, իսկ րնակչության մոտ 90%-ը րնակում էր երկրի ելյտպական մասում:

Ինչպես նշում է Պ. Ոսկերչյանը՝ «Պրոլետարական եղանակները (այսինքն՝ սաալիմականները, ընդգծումը եեղիմակինն է) սուր դասակարգային պայքարում հետևողականորեն անց էր կացնում կապիտալիստական տարրերի՝ արդյունաբերողների, կուլակների, առևտրականների սահմանափակման ու դուրս մղման քաղաքականություն, ուժեղացվում էր կապիտալիստների հարկումը, կրճատվում են արտադրության միջոցները և վարձու աշխատանքը բուրժուազիայի կողմից օգտագործվելու հնարավորությունները: ... Փողը, առևտուրը, զինը, վարկը, անասական հաշվարկը պնտությունը կենարոնացնում է իր ձեռքում»: Այսպես կոչված՝ «պրոլետարական իշխանություն» համար կենսական անհրաժեշտություն է րնակչության ներդասակարգային խմբերի րաժանումը: Միայն գյուղական րնակչությանը րաժանվում էր երեք հիմնական խմբերի՝ աղքատների, միջակների և կուլակների: Ներդասակարգային խմբերի րաժանումն էին գրադնումքը, աշխատանքի արդյունքից գոյացած միջոցները: Օրինակ՝ գերեզմանափորները և վարորդները համարվում էին պրոլետարներ, իսկ տնային անտեսուիներին, վաճառողներն և րեռնակիրները դասվում էին սպասարկման ծառայողների շարքը:

1. Вопросы истории, 1990г., № 8, стр. 21.

2. Вопросы истории, 1991г., № 3, стр. 68.

3. Պ. Ոսկերչյան, Սովետական Հայաստանի արդյունաբերությունը 1920-40թ.թ., Երևան, 1984թ., էջ 39-41:

Խորհրդային իշխանության առաջին աստիճանին Հայաստանը գերազանցապես մանր գյուղատնտեսական երկիր էր ավելի, քան Ռուսաստանը: Սա էլ հանգեցրեց նրան, որ նորաստեղծ Խորհրդային Հայաստանում «եամատարած» կոլեկտիվացման գործընթացը ավելի սար ընույթ ստացավ երկրի սոցիալ-տնտեսական ու քաղաքական կյանքում: Բնակչության որոշ խմբերի թույլ չէին աալիս մասնակցելու երկրի օրենսդիր մարմինների ընտրություններին: Զայնազուրկների թիվը մեկ շնչի հաշվով Խորհրդային Հայաստանում, ավելի մեծ էր, քան Միության այլ հանրապետություններում: Օրինակ՝ Ռուսաստանում ձայնագրողները կազմում էին ազգաբնակչության 4%, Վրաստանում՝ 4,5%, Ադրբեջանում՝ 5,7%, Ուկրաինայում՝ 4,5%, իսկ Հայաստանում՝ 6%: Ս. Տեր-Գարրիբյանը նման երևույթը «քայլագրություն» է համարում, գրելով. «մեր գյուղերում այդքան մեծ տոկոս կուլակության և խորհրդային իշխանությանը անհարազատ տարրեր չկան»⁴:

Հայաստանի ռազմաեզար քաղաքացիներ, պիտակավորվելով որպես «կուլակներ», «տրոցկիստներ», «ժուլովորի թշնամիներ», «դաշնակցականներ», «մեպաններ», «լրտեսներ» աքսորվում էին հայրենիքից Սիրիա, ենթարկվում տաժանակիր աշխատանքների, գնդակահարվում:

Սաալիյան իշխանության աստիճանը, խորհրդային երկրի պատմության մեջ թողեցին դժնի ու արյունոտ եեաքեր: 1927-38թ.թ. սովից ռանտերում մահացավ 7,9 մլն մարդ, 30-40-ական թ.թ. սովից, թոնի կոլեկտիվացումից ու այլազան թոնություններից մահացել է ավելի քան 20 մլն. մարդ⁵: Հայկական ԽՍՀ-ում թոնությունների ալիքը ավելի աեագնացավ ՀԿ (ր)Կ կենտկումի առաջին քարատար՝ 35-ամյա Ա. Խտնջյանի պանությունից եևառ: 1937թ. Հայկական ԽՍՀ-ում թոնադատվածների թիվը եասավ 4700 մարդու, որից 3200-ը կամ 68%-ը դաաապարավեց գնդակահարության: 1938թ. գնդակահարվածների թիվը կազմեց 3050 մարդ, տարրեր օամկետներով դատապարտվեց 1500 մարդ⁶:

Շիրակի անաեսական շրջանից 1936-37թ.թ. թոնադատվածների ցուցակը (614 մարդ) դուրս եեր ըերել «Հայաստանի Հանրապետություն» օրաթերթում 1993-94թ.թ. երապարակված նյութերից: (տե՛ս ալյոասակ 1): Սա թոնադատվածների ճշգրտված և վերջնական թիվը չէ:

Շիրակի աարածաշրջանից 1936-37թ.թ. 614 թոնադատվածների կեսը լենինականցիներ են: Բոնադատվածների մեջ մեծ թիվ (300 մարդ) են կազմում Արևմտյան Հայաստանից գաղթածները: Ի դեպ, նշենք, որ 1915թ. Արևմտյան Հայաստանից Ալեքսանդրապոլի գավառ գաղթել են շուրջ 25 հազ. մարդ⁷: Լենինականից թոնադատված 312 անձանցից 176-ը ծնունդով աեղացիներ են, մնացածները՝ եկվորներ, կամ Արևմտյան Հայաստանից գաղթածներ(տես աղ. 1) 1936 թ. թոնադատվածների թիվը Շիրակում շուրջ 100 մարդ է, որից 99-ը՝ աղամարդ և մեկը կին (Շեխևեցովա Ելենա Դ-միարիևնան, ծն. 1914թ., դատապարտվել է որպես սոցիալական վտանգավոր տարր):

Աղյուսակ 1

Բնակավայր	Թոնադատվածների թիվը	Տղամարդ	Կին
Լենինական	312	309	3
Արթիկ	107	107	-
Ամասիա	42	42	-
Թալին	39	39	-
Ջաջուռ	16	16	-
Այլ բնակ. և շրջաններ	98	98	-

1936թ. թոնադատվածների առիքային կազմի ուարրերակումը տալիս է եեակյալ պասակերը.

1880-1890 թ.թ. ծնվածներ՝	19 մարդ
1891-1900 թ.թ. ծնվածներ՝	30 մարդ
1901-1910 թ.թ. ծնվածներ՝	40 մարդ
1911-1920 թ.թ. ծնվածներ՝	11 մարդ

Այսինքն, 1936թ. դաաապարտվածների 80%-ը ակաիվ աշխատանքային (25-49) ասրիք ոնեցողներն են: Նրանց 76%-ը դատապարտվել է 3-5 աարով ազաազրկման, իսկ 8-10%-ը

4. Լրաբեր Հասարակական գիաությունների, Երևան, 1991թ., դ 5, էջ 45:

5. Նույն աեղում, էջ 45:

6. Вопросы Истории, 1990г., № 11, сmp. 75.

7. Հայաստանի Հանրապետություն, օրաթերթ, եունիսի 20, 1993թ.,

8. Բանրեր Հայաստանի արիսիվների, Երևան, 1989թ., դ 1, էջ 64:

գնդակահարվել է: Բռնադատվածների 20%-ը որակավել է որպես պլուրկիստ: Նրանցից միայն 8-ն է ազատվել պատասխանատվությունից, ընդ որում 6-ը եղել են կոլտնտեսականներ, 1-ը՝ Խոսրովի Հարեթի Գևորգյանը՝ կոլտնտեսության մախսագահ (Խ. Գևորգյանը Արթիկ է աեղափոխվել Կասյանից): Որպես տրոցկիստներ 3-5 ապի ժամկետով դատապարտվել են երմնականում բանվորներ, ռաուցիչներ, ծառայողներ:

Բռնադատվածների 30%-ը ծառայողներ են, 30%-ը՝ կոլտնտեսականներ, 20%-ը՝ բանվորներ և 20%-ը՝ սոցիալական այլ խմբերի ներկայացուցիչներ (վաճառականներ, եկեղեցականներ, մեծատնտեսներ և այլն): 1936թ. բռնադատվածների մեջ բացի հայերից եղել են նաև այլազգիներ՝ երեք ռուս, երկու երեա, երկու եզդի և մեկ ուկրաինացի:

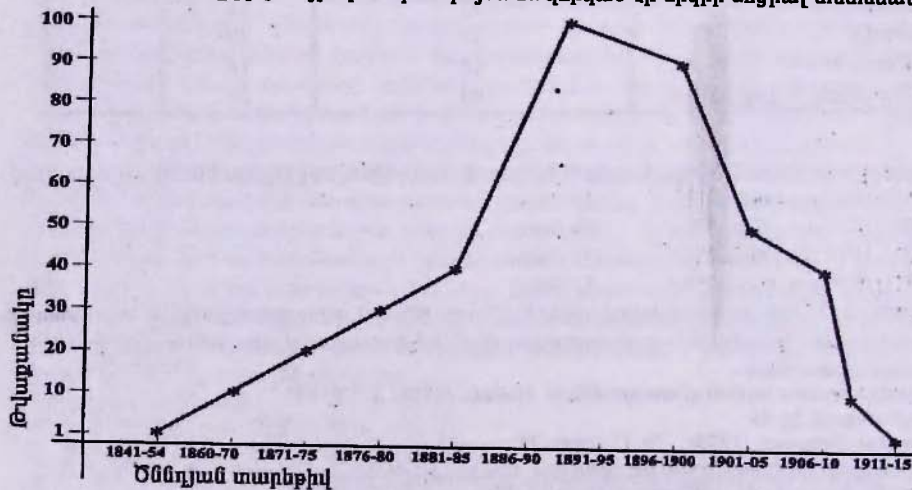
1936թ.-ի համեմատությամբ՝ 1937թ. բռնադատվածներին ներկայացված մեղադրանքները և դատապարտման ժամկետները այլ են: Ըիրակի տնտեսական շրջանում 1937թ. բռնադատվածները 514-ն են, որոնց զերակշռող մասը բանվորներ և կոլտնտեսականն են: Բռնադատվածներից 321-ը դատապարտվել են մահապատժի, որոնցից՝ 80-ը՝ որպես դաշնակցականներ: Այսպես կոչված 11 «քսշնակցականներ» դատապարտվել են 10 տարվա ազատազրկման: Գնդակահարվածների զերակշռող մասը եղել են 40-50 տարեկան, իսկ 10 տարվա ազատազրկման դատապարտվածները բոլորն էլ ակտիվ աշխատանքային տարիք ունեցողներ են: 1937թ. Ըիրակի շրջանում բռնադատվածների սոցիալական պատկանելության ամբողջական պատկերը պարզ չէ: Ասենք, որ բռնադատվածներից 10-ը հաշվապահներ են՝ բոլորն էլ դատապարտվել են գնդակահարության: Կան եռզևորականներ՝ (1-ը գնդակահարվել է լրտեսության մեղադրանքով), մոտ 50 ռաուցիչներ և այլն: 1937թ. բռնադատվածների մեջ, ի տարրերություն մահադատարկա, «տրոցկիստները» փոքր թիվ են կազմում: 9-ը տրոցկիստներից մեկը ազատազրկվել է 10 տարով, մնացածները՝ 5: Երեսուներեց «եակահեղափոխականներ» դատապարտվել են մահապատժի: 1937թ. բռնադատվածներից՝ 303-ը Լենինականից են, 81-ը՝ Արթիկից, 54-ը՝ Ղուկասյանից (Աշոցք) և Ամասիայից, 14-ը շրջանի այլ բնակավայրերից:

Հատկանշական է, որ եաճախ բռնությունների են ենթարկվել նաև մույն ընտանիքի մի քանի անդամներ: Օրինակ՝ Լենինականում Խաչատրյանների ընտանիքից՝ Սերգո, Բագրատ և Աշոտ եղբայրները: 1937թ. բռնադատվածների 20%-ից ավելին Արևմտյան Հայաստանից Ըիրակի շրջան գաղթածներն են (100 եռզի), որոնցից 71-ը ապրել են Լենինականում, տասը՝ Թայինում, 15-ը՝ Արթիկում և շրջանում, 14-ը Ամասիայի, Ղուկասյանի և Ախուրյանի շրջաններում:

Ինչպես 1936թ. այնպես էլ 1937թ. նրանց ճնշող մեծամասնությունը հայեր են: Բռնադատվել են նաև 5 ռուս, 3 ուկրաինացի, 2 լեհ (Վրոբել Յան Վալենտինովիչ, ծն. 1873թ. և Վոլինսկի Նոյ Լվովիչ՝ ծն. 1883թ.): Ի դեպ, երկուսն էլ դատապարտվել են մահապատժի: 1937թ. բռնադատվածների մեջ երկուսը կանայք են՝ Կուզմիչենկո Ձինաիդան (ծնվ. 1907թ.) և Վերքիցկայա-Խրթինյան Ջուլիա Իոսիֆովնա (ծն. 1902թ.):

Սաորև ներկայացնում ենք 1936-1937թ.թ. բռնադատվածների տարիքային կազմի ամփոփիչ գծապատկերը:

Համոզված ենք, որ պետական իշխանությունների կողմից գործադրվող բռնադատման քաղաքականությունը իր թնույթով էապես պայմանավորված էր երկրի սոցիալ-տնտեսական և



քաղաքական իրավիճակով: Երկրում 20-30-ական թվականներին կառուցվում էին նոր արդյունաբերական ձեռնարկություններ, Լենինականի հիդրոէլեկտրակայանը, Շիրակի ջանցքը և այլն: Այս պայմաններում 20-ական թվականներին մասնավոր սեփականություն հանդիսացող լսանութների, արհեստանոցների մեծ մասը դեկավարվում էր եամքարական ու արհեստավորական ավանդական կանոններով և իր եզոթությամբ ու կազմակերպչություններով չէր կարող խոչընդոտել խորերդասյին իշխանության տնտեսական ձեռնարկումներին: Բազմաթիվ արհեստավորական կազմակերպություններ, չհամակերպվելով ստեղծված նոր իրավիճակին և չդիմանալով մրցակցությանը, սերտաճում էին պետական ձեռնարկություններին և աստիճանաբար վերանում: Իսկ «Նեպմանների» ձեռնարկությունների ազգայնացումը, արհեստավորական մասնավոր օբյեկտների ընդհանուր պետական ձեռնարկություններին, առաջացնում էր ընկալչության նշված խավերի դժգոհությունը:

Հետևաբար այս պայմաններում կիրառվող ընդարարքները, եթե մի կողմից միջոց էին խեղդելու մտավորականների, միջակ գյուղացիների, արհեստավորների ու «նեպմանների» դժգոհությունը, մյուս կողմից՝ «դժգոհ» ուարրերի աշխատուժի ընդհանուր, մասսայական օգաագարծման սուպահովմամբ նպաստում էր իրականացնելու ստալինյան արդյունաբերականացման և կոլեկտիվացման ծրագրերը:

НЕКОТОРЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РЕПРЕССИЙ 1936-1937 ГОДОВ В ШИРАКЕ

РЕЗЮМЕ

А. БОЯДЖЯН

По сталинским репрессиям 30-ых годов в русской историографии, не в пример армянской, прослеживается ряд серьезных исследований.

В данном сообщении представлена актуальность демографического анализа характерных и специфических особенностей сталинских репрессий 1936-1937 годов в Ширакском экономическом регионе.