

Амина КАНЕЦЯН

ПЛАНИРОВКА ЖИЛОГО ДОМА В ДЖРАПИ

Одним из важных элементов поселения является жилое сооружение. Именно жилые сооружения полнее всего отражают уровень развития данного народа. К сожалению, древних жилых сооружений на территории современной Армении было раскрыто очень мало.

Рассматриваемый нами жилой дом был раскопан в поселении, расположенном на правом берегу реки Ахурян, недалеко от современного поселения Джрапи, в ложбине, со всех сторон окруженной холмами.

Изучение местности и собранный подъемный материал, в том числе черепки расписной керамики, относят этот памятник к античному, а может и к раннесредневековому времени.

На северо-восточной части территории прослеживается устье высохшей реки, образуя границу данного поселения, которое представлено с этой северо-восточной стороны невысоким плато. Вся территория поселения, приблизительно 7-8га., в данное время перерезана шоссейной дорогой, ведущей из Октемберяна в Гюмри.

Поселение тянется с востока на запад и доходит до современного поселения Джрапи, а с севера на юг имеет приблизительно такие же размеры. Можно предположить, что поселение имело прямоугольную, а возможно и квадратную конфигурацию.

Северо-восточная часть поселения частично размыта, но по сохранившимся отрезкам стен можно предположить, что эта часть поселения имела крепостную стену с прямоугольными выступами /контрфорсами/.

Говорить о значении данного поселения трудно, но, судя по размерам, строительной технике, архитектурному решению планировки /конфигурация зданий, вырисовывающихся на поверхности/, а также археологическому материалу можно заключить, что оно было городского типа /аван/¹.

Рассматриваемое здание /рис. 1, фото 1/ представляло собой отдельный большой комплекс, состоящий из четырех комнат /тонратун, гоми-ода, двух больших комнат/ коридора - распределителя и двух кладовых.

Вход этого здания находится в его западной части и имеет ширину 1.40м., что соответствует и ширине коридора-распределителя.

Стены здания сложены из двух рядов местного рванного камня /бута/ с глиняным заполнителем /ширина стен 1.50-1.30м./ . Коридор тянется с востока на запад и имеет длину 7.60м., в конце коридора расположены дверные проемы в комнаты /рис.1/.

Первая комната /ком.1/, которая находится по левую сторону коридора, в северо-западной части здания - тонратун. Конфигурация комнаты почти квадратная /6.62x5.90м./ . Стены сложены из местных камней /бута/ различных величин. Ширина дверного проема этой комнаты 1.20м., В комнате были раскрыты шесть баз - оснований деревянных колонн из полуобработанных камней. Только одна из них была из чистотесанного красного туфа цилиндрической формы /диаметр 30x30см/. Раскрытые базы сохранены в немного сдвинутом состоянии. Четко прослеживается шаг этих баз. На расстоянии 2.70м. от северной стены и 2.90м. от южной, приблизительно в средней части комнаты, был раскрыт очаг /оджах/, который сложен из туфовых блоков шириной 15см; размеры очага - 0.70x0.80м, глубина 0.15-0.18м. На дне очага был раскрыт слой золы. Расположение баз, а также очага дает

1. Ա. Կանեցյան, Ջրափիի եին բնակավայրի պեղումների արդյունքները, դաշապին ենագիտական աշխատանքների արդյունքներին նվիրված զեկուցումների թեզիսներ, Երևան, 1981, էջ 28-29, Ա. Կանեցյան, Հին Ջրափիի 1981թ. պեղումները, Հայկական ՍՍՀ-ում 1981-1982թ.թ. դաշապին ենագիտական աշխատանքների թեզիսներ, Երևան, 1983, էջ 32:

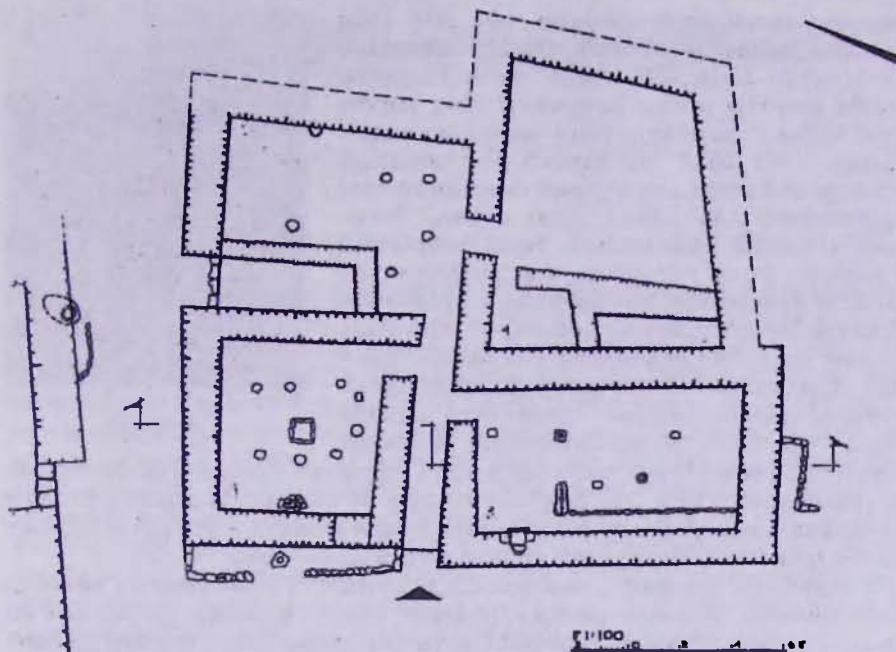


Рис 1. Общий план дома в Джрапш.

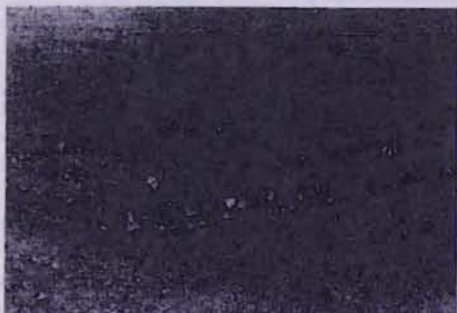


Фото 1. Общий раскоп сооружения - вид дома в Джрапш.



Фото 2. Тоныр, перекрытый стеной.

возможность представить предположительную форму перекрытия и наличие здесь фонаря /эрдика/ для освещения. Вытянутая в высоту форма перекрытия /глхатун/ ускоряла выход дыма /рис. II/. Эта конструкция перекрытия, как известно, была очень распространена в древней Армении. В этой же комнате был раскрыт тоныр на расстоянии 0.54м. от южной стены данной комнаты. Размеры тоныра 0.43x0.50м., глубина 0.80м. Тоныр представляет цилиндр, средняя часть которого слегка расширена, он идентичен как античным, так и более поздним тонырам. В тоныре раскрылись два отверстия для поддувала, одно из которых было перекрыто, а выход другого хорошо прослеживается. На расстоянии 0.85м. к двери от тоныра было раскрыто само поддувало квадратной формы в сечении. Оно сложено из рваных бутовых камней. Пол данной комнаты очень плохо сохранился, при разрушении данного здания большие камни, обвалившиеся со стен, разрушили каменную вымостку.

При детальном изучении этой - первой комнаты в комплексе всего здания приходим к выводу, что она самое древнее сооружение. Здание первоначально

состояло из одной этой комнаты /рис. III/. Наш вывод подтверждает и тот факт, что первоначально в углу северо-западной стены этой комнаты находился дверной проем /ширина 1.30м., высота порога 0.30м./ впоследствии забутованный. Интересен и тот факт, что параллельно внешней, северо-западной стене, перекрывая описанный вход на расстоянии 0.85-0.78м., была стена. Стена сложена из одного ряда камней. Такая же стена в один камень была раскрыта перпендикулярно фасаду. Она прикрывала торцовую часть этой стены в виде антов. Эта стена прерывается приблизительно в середине, где *in situ* находилась каменная ступка. Данная пристройка к входной стороне дома напоминает хозяйственные сени типа крытой террасы. Они были распространены в жилых сооружениях древней Армении, в основном в холодных районах и представляли собой утепленный шлюз. Эта терраса служила не только для защиты входа в дом от солнца и непогоды, но и как летняя хозяйственная часть дома. Здесь у северного угла было обнаружено большое количество золы.

Известно, что в горных, холодных, в основном скотоводческих районах древней Армении большое распространение имело жилище, состоящее из одного помещения - глахатуна. В плане глахатун - квадратный или прямоугольный. Обязательные элементы - очаг или тоныр и составленное из деревянных балок, уложенных в виде усеченной квадратной или многогранной пирамиды, перекрытие - азарашен с эрдиком, возвышающимся над зданием в виде небольшого холмика. Перекрытие часто опиралось на свободно стоящие деревянные столбы на каменных базах. Дверь - одна для людей и для скота - помещается у одного из углов переднего фасада². /рис. III/.

Исходя из планировочного решения и строительной техники раскопанной нами комнаты, а также учитывая остальные детали, можно предположить, что первоначально дом состоял из одной комнаты - глахатуна, как и было принято в этом холодном районе Армении /рис. III а/.

В дальнейшем появилась необходимость к увеличению числа помещений данного дома. Это было связано, очевидно, с увеличением как семьи, так и ее благосостояния. К этому периоду относится строительство большого помещения, которое расположено с восточной стороны глахатуна и имеет с ним общую стену /рис. III б/. Стены этого помещения, как и предыдущего, выложены из местных бутовых камней различной величины. Комната имеет продолговатую форму /размеры 9.30x7.40м./ В этой комнате также раскрыты пять баз оснований для деревянных колонн. Базы этой комнаты также сдвинуты с первоначальных мест, а формы их неправильные.

Эта комната интересна тем, что под ее северо-восточной стеной, образующей внешнюю стену здания, был обнаружен тоныр, наполовину перекрытый ею /фото 2/, что указывает на имевших место перестройках в данной части здания. Хотя внешняя сторона стены не раскопана, но можно предположить, что первоначально комната была намного больших размеров, почти квадратной формы и имела два ряда по четыре базы в каждом ряду. Тем самым все пространство этого помещения делилось на три нефа.



Фото 3. Ниша - бухарик в гоми ода.

ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱԿԱԿԱՆ ԳՐԱԴԱՆԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ

2. О. Халпахчьян, *Гражданское зодчество Армении*, Москва, 1971, стр. 58-70.

Ս. Մարտիրոսյան, *Գյուղատնտեսական հուշարձանների մասին*, Երևան, 1985, էջ 24,

Ս. Մարտիրոսյան, *Հայկական ժողովրդական բնակելի անկրի մասին*, Երևան, 1959թ. էջ 29-59:

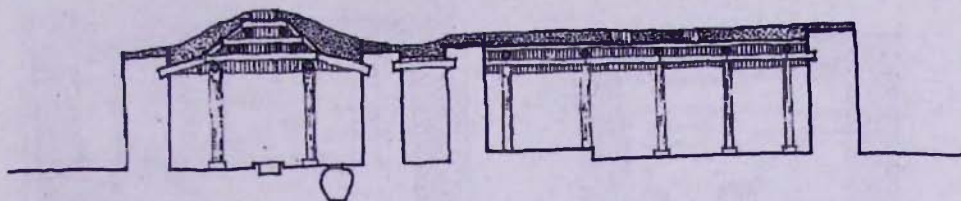


Рис II. Поперечный разрез дома в Джрали.

1:100

Деревянные колонны поддерживали балочное перекрытие, в котором имелись фонари - эрдик для верхнего освещения. Комната по своим размерам, конфигурации и интерьеру - гоми-ода, для крупного рогатого скота. Можно предположить, что тоныр был расположен на возвышенности, которая находилась в противоположной от двери части комнаты /восточная часть помещения/. Дверных проемов в этом помещении было два. Первый дверной проем непосредственно выходил во двор. Он находился в северной стене этой комнаты, примыкающей к внешней стене тонратуна. Ширина этого дверного проема 1.70м. В дальнейшем эта дверь была забутована /рис. 1/. Вторая дверь выходила в крытый коридор-распределитель, расположенный на юго-западной стороне комнаты. При помощи этого коридора были объединены тонратун и гоми-ода. Первая дверь тонратуна была забутована и открыта, другая - в восточном углу комнаты с шириной 1.20м.

К последующим реконструкциям относится и раскрытый отгороженный участок у первой забутованной двери гоми-ода. Этот участок с размерами 1.80x4.54м., образованный из двух рядов бутовых камней, шириною в 80см., который, по всей вероятности, был сараем /мараном/ для хранения сена и соломы.

Восточная стена этого помещения была передвинута вперед, тем самым уменьшились размеры комнаты, а тоныр остался под этой новой стеной. Очевидно, это помещение стало служить просто гомом для крупного домашнего скота. К этому периоду, вероятно, относится строительство третьего помещения в комплексе этого дома.

Эта комната находится в юго-западной части комплекса, то есть по правую руку от коридора - распределителя /рис. 2/. Дверной проем этой комнаты находится в конце коридора и отмечен большими блоками, ширина его равна 1.40м.. Стены этой комнаты, как и первой, сложены из небольших по величине камней, а углы комнаты, как и дверной проем, сложены из больших блоков. Конфигурация этого помещения прямоугольная /10.00x5.48м/, вытянутая на юг. В комнате были раскрыты только сохранившиеся пять баз из полуобработанных камней. Они служили основанием для деревянных колонн. Из этих баз только одна сделана из розового туфа /размеры 33x33см, высота 18см, нижняя часть 34x34см/, и имеет форму торовидных баз, но в отличие от них в средней части высечено гнездо диаметром 15см.

Прослеживается расположение баз в два ряда, образующее трехнефное пространство /в настоящее время базы сдвинуты/, что придает интерьеру базликальный характер /рис. 3в/. Деревянные колонны поддерживали балочное перекрытие, в котором, возможно, имелись верхние световые проемы. Пол, как и в первых двух комнатах, не сохранился, но кое-где прослеживается вымостка /рис.2/.

Одной из интересных находок этой комнаты представляется ниша /бухарик/ /фото 3/, встроенная в западной ее стене не далеко от двери. Сохранившаяся часть ниши обрамлена с боковых сторон двумя обработанными туфовыми блоками, уставновленными на расстоянии 58см. друг от друга /

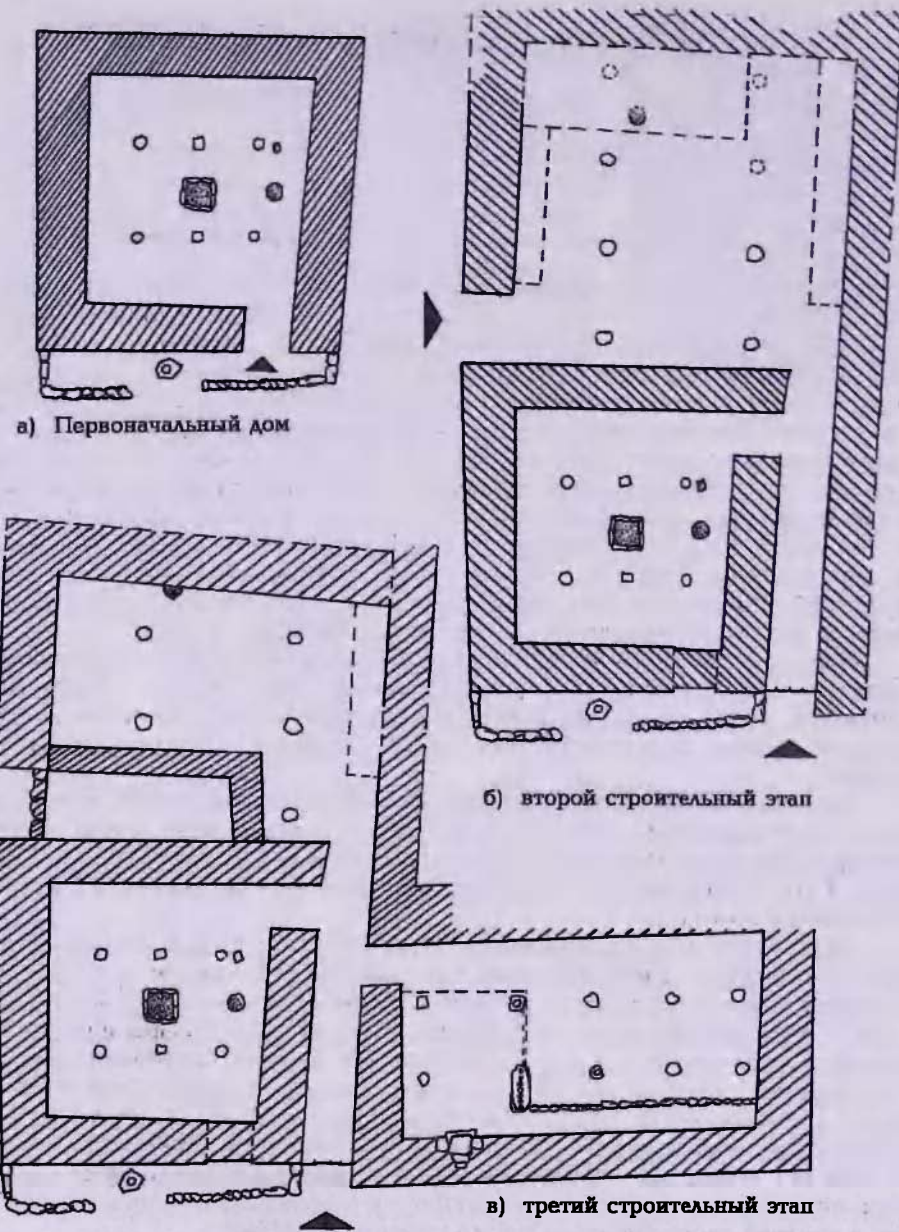


Рис III. Этапы строительства дома в Джрапи.

размеры 32x38см. и 31x38см, высота их 69-70см/. На одном из блоков на верхней боковой части имеется сквозное отверстие. Такие отверстия употреблялись для привязывания животных или перевозки данного каменного блока, что менее вероятно. Задняя часть ниши состоит из трех поставленных друг на друга плоских камней. Верхний камень сужен кверху. Расстояние до боковых блоков заполнено мелкими камнями. Нижняя часть ниши состоит из ванночки, которая имеет бортики, выходящие за пределы стены на 10см., на дне ванночки был обнаружен толстый слой золы. Функциональное назначение этой комнаты неясно, хотя по конструкции она напоминает гоми-ода. Можно

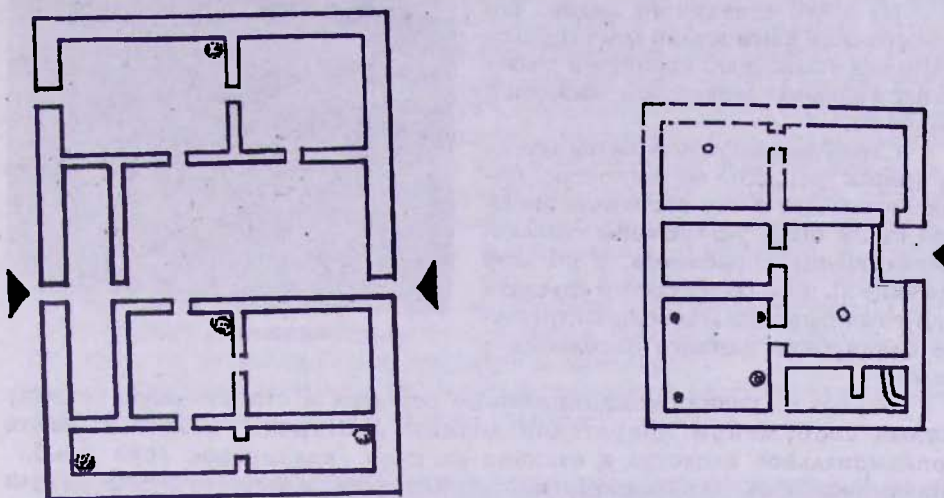


Рис IV. а) Планировка античного дома в Парахоте
б) Планировка урартского дома в Арташате

предположить что это помещение, или часть его имела также культовое значение, так как кроме ниши на небольшом расстоянии от нее был раскрыт *in situ* камень, стоящий перпендикулярно к нише. Этот камень в разрезе имеет форму трапеции, а на верхней ее части высечены семь конусообразных выемок, средняя из которых глубже и больше диаметром, чем остальные. Этот факт дает возможность думать, что ниша была жертвенником, на что указывают и найденное в этой части комнаты большое количество костей крупнорогатого скота. Пол комнаты, расположенной у ниши, выше, чем пол остальной части помещения.

Наличие домовых молелен в жилых комплексах древней Армении обусловлено суровыми зимами, когда двери заносились снегом и сообщение с внешним миром затруднялось³.

В этой комнате раскрыта еще одна интересная деталь. Параллельно западной стене, упираясь в камень с выемками с одной стороны и в южную стену с другой, имеется кладка шириною в один камень, ограждающая удлиненное пространство с шириной 60см, напоминающее ясли для корма животных.

Местные жители считают, что эта комната - "гомь-ода", а ниша-бухарик. Мы же думаем, что это помещение является сочетанием домовой молельни с гомом. Небольшая площадь перед гомом, была достаточна для молельни взрослых членов семьи, в основном мужчин.

К последнему этапу строительства этого здания относится четвертая комната /рис.1/. Вход в эту комнату был раскрыт в южной стене второй комнаты. Дверной проем /ширина 1.25м/ этой комнаты был выложен из четырех обработанных блоков. Помещение было довольно больших размеров, неправильной формы /11.20 х9.00х.9.70х7.20м./ Вдоль юго-западной стены этой комнаты был раскрыт продолговатый закуток со стенами, /фото 4/, фундаменты которых лежали выше пола на 40-50см. Археологический материал, который был найден в этой части, а также высота пола, говорят о том, что это результат перестройки более позднего периода, точнее средневековья.

³ З. О. Халпахчян. Гражданское зодчество Армении, Москва, 1971, стр.63.

Из всего сказанного видно, что раскопанный нами жилой дом строился поэтапно с античного времени и дошел до нас в раннесредневековом последнем варианте.

Стены внешнего периметра данного здания раскрыты не полностью. Северо-восточная и юго-восточные внешние стены были уничтожены сельскохозяйственными работами, и по этой причине мы не можем судить о его связи с другими зданиями и вообще о структуре планировки данного поселения в целом.

Изучив и сравнив композиционные решения и строительную технику жилых сооружений Араратской долины и Ширака, можно выявить принципиальное сходство и отличие их схем планировок /рис 4 а,б,/. Отличительные черты планировки исходят из занятости населения. Если жители Араратской долины в основном занимались земледелием, то в холодной Ширакской долине, расположенной выше, население занималось в основном скотоводством. Отсюда и вытекает наличие нескольких помещений, отведенных под гом. Холодные климатические условия повлияли и на строительную технику. Стены этих сооружений шире и возведены на всю высоту здания из местных бутовых камней с глиняным заполнителем, в то время как стены сооружений Араратской долины в основном возведены из кирпича - сырца на каменном фундаменте. Интересно и решение входа в здание. Если в Араратской долине вход непосредственно ведет в жилые помещения, то в суровой Ширакской долине входы имеют шлюзы, а двери в комнаты располагались в удалении от входной двери. В комнатах с целью утепления имеются встроенные очаги и тоныры, а в гоми-ода, в целях экономии топлива, в зимнее время ночевали люди.

Таким образом, на территории древней Армении, исходя из климатических условий /горные холодные районы, равнины/, а также принадлежности жилья определенному сословию, еще с урартского времени создаются принципиальные схемы планировки, которые совершенствуются в античный период и продолжают существовать в средневековое время.

Археологический материал, как подъемный, так и из раскопок комнат-это, в основном, фрагменты керамической посуды, каменная зернотерка, точильные камни и несколько металлических предметов /гвоздь, обломок ножа и т.д./.

Керамика представлена простой кухонной посудой различного назначения, обломками свечальников, фрагментами карасов, чаш, фиал и блюд. По своим формам она имеет аналоги почти во всех памятниках античного и раннесредневекового периода Армении. Особенно близкие типы обнаружены в материалах из раскопок Ф. Тер-Мартirosова в Ширакаване⁴, а также С.А. Есяна и А.А. Калантаряна в Ошакане⁵, и в Мохраблуре. Наибольшее количество фрагментов керамики относится к карасам. Они были изготовлены из толстой, грубо обработанной серовато-желтой глины. Многочисленными фрагментами представлены также кувшины. Сохранились хорошо профилированные венчики, тулово и плоские доньшки. Некоторые экземпляры сделаны из хорошо отмученной глины желто-коричневого цвета, основная же масса - из серой

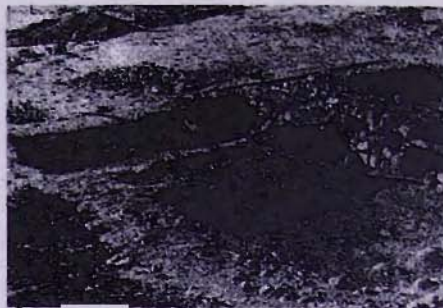


Фото 4. Четвертая комната сооружения.

ՀԱՅԿԱՍՏԱՆԻ ԳԵՂԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆ

4. Материалы не опубликованы.

5. С. Есян, А. Калантарян. Раскопки могильника античного времени в Ошакане. ВАН, 1974г.

глины с черным лощением и с последующим нанесением орнамента. Формы орнаментации различные. Это вертикальные и горизонтальные полосы и зигзагообразные линии вокруг тулова, спиралевидные насечки и точечная орнаментация. Обращает на себя внимание тот факт, что как формы сосудов, так и детали орнаментации восходят своими корнями к формам традиционной местной древнеармянской керамики. Разнообразные типы кувшинов, полусферических и плоскодонных чаш с яйцевидным туловом, блюда и т.д. изготовлены прямо на месте и являются, видимо, локальным вариантом позднеантичных и раннесредневековых образцов керамического производства в Армении. Это подтверждается и подъемным материалом из соседних поселений того же времени, где наряду с большим количеством простой кухонной керамики найдено несколько образцов фрагментов расписной посуды, характерной для эллинистического периода Армении. Ее аналоги широко известны из раскопок Гарни, Арташата и Армавира.

Таким образом, причастность рассматриваемого сооружения к античному и раннесредневековому периоду не вызывает сомнения.

ՋՐԱՎԻՒՄ ԲՆԱԿԵԼԻ ՏՈՒՆ, ՀԱՏԱԿԱԳԾՈՒՄ

Ամփոփում

Ա. Կանեցյան

Բնակելի տունը ամենից ավելի ամրոցական է արտացոլում ավյալ ժողովրդի զարգացման մակարդակը: Բնարկվող բնակելի տունը պեղվել է Ախուրանի ձախ ավիին, ժամանակակից Ջրավիից ոչ եեռու: Տունն իրենից ներկայացնում է առանձին մեծ եամալիք, որը բաղկացած է չորս սենյակից/ թոնրատուն, գոմի օդս, երկու մեծ սենյակ, միջանցք և երկու մառաններ/:

Հին Հայաստանի տարածքում դեռևս ուրարտական ժամանակաշրջանից առեղծվում են բնակելիների եասակագծման սկզբունքային սխեմաներ, որոնք կատարելագործվում են անախկ ժամանակաշրջանում և շարունակում են գոյատեել միջնադարում:

Արարատյան դաշտի և Շիրակի բնակելի եամալիքները ունեն եատակագծման, հորինվածքային ռոշակի տարբերություններ, որոնք պայմանավորված են բնակլիմայական պայմաններով, անտեսության ուղղվածությամբ, եասարակական գործունեքով: Տարրեր են նաև օգտագործված շինարարական նյութերն ու տեխնիկան:

Ըստ եայտնաբերված ենագիտական նյութերի՝ Ջրավիի բնակելի տունը հիմնված է անտիկ ժամանակաշրջանում, եետագալում կասարված մի քանի վերակառուցումների արդյունքում այն իր մեզ հասած աեքն է սասցել վաղ միջնադարում: