

Օֆելյա ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

ՄԻՐՈ ԱՌԵՂՋՎԱԾԸ ԼԵԿՈՆ ՇԱՆԹԻ «ԿԻՆՐ» ՎԻՊԱԿՈՒՄ

1912 թվականին Լևոն Չանքը գրում է «Կինր» խորագրով վիպակը: Հաջորդելով «Հին աստվածներ»-ին՝ «Կինր» լույս է տեսնում նրա հարուցած աղմուկի մեջ և զնահատաքի չի արժանանում: Սակայն այդ հանգանանքն ամենակին չի նսեմացրել վիպակի արժանիքը: Քննադատների մի մասը «Կինր» հանարել է Չանքի լավագույն արձակ գործը,¹ որպակել այն իրեւ «ծառիկ մը սեփական բուրմուճով ու քարմուքյամբ»,² իսկ Գ. Չահինյանն այն բնորոշել է որպես հեղինակի «հասունության վկայական»:³ Վիճելի է Գ. Խիելյանի մոտեցումը, ըստ որի «Կինր» և «Հոգիները ծարավի»-ն «աշխիչ նոր քան» չեն ավելացրել Չանքի վիպագրական վաստակին:⁴

«Կինր» յուրատիպ գործ է Չանքի ողջ ստեղծագործական աշխատանոցում: Գաղափարական բովանդակությամբ, հետապնդած գեղագիտական խնդիրներով այս կերտվածքն առանձնանում է արձակի մյուս նորություն:

Խորիրդանշական է վիպակի վերնագիրը՝ «Կինր»: Այն հեղինակի՝ կանացիության ըմբռնումի խտացումն է: Սերը և դրա լույսի ներքո կնոջ ներաշխարհի բացահայտումն իրենց գեղեցիկ արտահայտությունն են գտել Չանքի ամենատարբեր ստեղծագործություններում: Կնոջ դերի ու նշանակության հարցն արծարծվել է դեռևս նախորդ երկերում («Վերժին», «Դարձ», «Հին աստվածներ»), սակայն մինչ «Կինր» դա մի տեսակ տարերային բնույթ էր կրում և այնպես բացցորդ չէր արտահայտված: Չանքի այս երկը գրեթե ամբողջությամբ նվիրված է կնոջ առեղծվածի բննությանը: Այն ըստ էության կանացի հոգու պեղումն է, կին եակի ապրումների ներաշխարհի լուսաբանումը: «Կինր» վիպակում գրողն արտահայտել է այն, ինչ ակնկալում էր իր կոչումին ու դերին գիտակից կնոջից: Չանքի իդեալ-կինը առողջ դասող, աշխատանքի պաշտամունք ունեցող, գրասիր, անձնազնի բնավորություն է: Խսկական կինը պետք է լինի այր մարդու կամքը խթանող ազդակն ու գործակիցը, նպաստի իր սիրեցյալի ստեղծագործ աշխատանքին, միևնու գեղեցկություններ որոնելու ու ստեղծելու: Մինչ «Կինր» Չանքը ներկայացնում էր իդեալ սերը: Այստեղ նա իրապահ վերլուծումի փորձ է կատարում և պատկերում է կնոջ՝ որպես խորիրդանշ սիրո, ներշնչման ու զաղափարի:

«Կինր» վիպակում հեղինակն արտացոլել է նյութականի ու հոգևորի, իրականի ու իդեալականի, մարմնականի ու ռումանտիկականի պայքարը և ցուցահանել է «հավերժական գեղեցիկի» իր իդեալը: Չուզահեռ անցկացնելով կյանքի ու արվեստի միջև՝ նա ակնրախ պարզել է իր կայուն դիքորոշումը, ըստ որի արվեստն ավելի բարձր է ու մնայուն, քան իրականությունը: Էականը գաղափարի, կատարյալի հաղթանակն է, որն էլ իր գեղեցիկ արտահայտությունն է գտել վիպակում:

«Կինր» Չանքի միակ երկն է, որ գործողությունները ծավալվում են ոչ թե Պոլսի գեղածիծաղ ափունքներին կամ Կովկասի գեղատեսիլ բննության գրկում, այլ եվրոպական միջավայրում՝ Գերմանիայի Սյունիսն քաղաքում: Հերոսներն էլ օտարազգի են. Սարգիսը ֆիննուի է, Սաքսը՝ գերմանացի, միայն Սուրենն է հայ, այն էլ կրում է գերմանական դաստիարակության կնիքը և պատկերված է ոչ թե ընդգծված ազգային հասկանչներով, այլ որպես մարդ, որպես արվեստագետ:

Հեղինակի վկայությամբ՝ վիպակի նյութը վերցված է իր ուսանողական հուշերից: Հուշագրական հենքը բնորոշ է Չանքի գրեթե բոլոր արձակ պատումներին, սակայն եթե նախորդ երկերում գրողը վերաբարդում էր ժամանակային առումով երկի գրության անմիջապես նախորդող իրադարձությունները, ապա այստեղ դեպքերի կա-

¹ Գ. Բ. ա ն յ ա ն, Լևոն Չանք, «Հայրենիք», հ. 1, 1952, էջ 26; Էդ. Զրբաշյան, Հայ հասարակական կյանքը, մշակույթը և գրականությունը 20-րդ դարի սկզբին, Հայ նոր գրականության պատություն, հ. 5, Եր., 1979, էջ 125:

² Գ. Մինիք ա ր յ ա ն, Քառորդ դար գրականություն, էջ 193:

³ Գ. Շ ա հ ի ն յ ա ն, Զուտներմ ի վեր, Բեյրութ, 1967, էջ 126:

⁴ Գ. Ի փ ե կ յ ա ն, Չանքի գրական վաստակը, «Ակու», 1952, հ. 2-3, էջ 48:

տարման և երկի ստեղծման ժամանակաշրջանը մոտ մեկ տասնամյակ բաժանում է հրարից (Չանքի Սյունիսնում ուսանել է 1897-98 թթ.):

Հեղինակը կարևորել է հերոսների ներաշխարհների պատկերումը: Նախնական բնութագրությունն անզամ, որին սակավ է դիմում Չանքը, նապատակառողբված է հոգեվոր մաքառումների բացահայտմանը: «Կիմը» հոգեբանական վիպակ է: Հետաքրքրական անցումներով գրողը ցուցահանել է սակավարիվ հերոսների ներքին էությունները:

Վիպակի կերպարները հակոսնեայ խարսնվածքի տեր նարդիկ են: Հայացքներից ու բարոյական ըմբռնումներից բացի հակաղիր է ներկայացված նաև հոգեբանական զարգացումը՝ Սուրենը զնում է դեպի իդեալականը, Ստեկնը, ընդհակառակը, զաղափարապաշտությունից անցնում է մարմնականության: Ընթերցողը Սուրենի հետ ծանրանում է այն ժամանակ, երբ նա հոգևոր ճգնաժամի շրջան է ապրում: Ի տարբերություն նախորդ վիպակների հերոսների, Սուրենը որոշ կենսափորձ ունի: Շիշտ է, իր եղբայրակիցների նման, նա նոյզանես իդեալիստ է, սակայն ավելի սրափ հայացքն է նայում իրականությանը: Երեսունամյա նկարչին պարունակ են անհուսությունն ու հոռետեսությունը, նրան համակել է պարապի զգացումը: Աշխատանքից ձեռնթափ, ստեղծագործելու բերկրանքը կորցրած երիտասարդ արվեստագետն անձնասուր է եղել անքուն զիշերների ու օրգանների և, զվարճություններից հարփած, որույն հայացք է կազմել կյանքի ու նարդու նասին: Ամեն ինչ իմաստազրկվել է Սուրենի աչքին: Նա անխտիր բացասում է բարոյական ու գեղարվեստական արժեքները, մարդկային զգացմունքներն ու սրբությունները: Կար ժամանակ, երբ ինքն էլ պաշտում էր արվեստը, սակայն իհման դա միայն անմիտ նախապաշարմունք ու ցնորդ է թվում: Այլև կորուսյալ անցյալ են հոգու թոփշը ու քրմական հափշտակվածությունն արվեստի խորախորհուրդ հմայքներով. նա հրաժարվել է բռնը կարգի պաշտամունքներից ու կյանքի երապույրներից: Նրա կարծիքով, կյանքն իմաստավորող ամեն բան դատապարտված է կործանման. ճշնարիտը, իրական ճանձրույթն է միայն, միակ կուորը, որին արժեն երկրպագել: Սուրենը «Հիմ աստվածներից» ծանրը ունայնապաշտի հեգնանքով է վերաբերվում իրականության և ինքնախարեւությամբ արժեքավորում է միայն մարդու կենդանական գոյությունը, ուժն ու ֆիզիկական հաճույքները: Մարդիկ նրա համար փոքրություն են, բանականությամբ օժտված կենդանիներ՝ էգեր ու արուներ: Կյանքը դատարկ է ու ճանձրայի, մարդը ծիծաղելի է, երբ կարծում է, թե ինքը թոփշ ունի, իրականում նա լոկ «գետնամած մի անասուն» է: Գիտությունը, աշխատանքը, արվեստն ու ստեղծագործությունը՝ այն ամենը, որոնց առջև մարդը խոնարիվում է, գոտիիկ են ու ողորմելի: Սերն ինքնախարեւություն է, կոպիտ ու տափակ բնազդ, կինն իր «կպչուն զգացումներով ու քշունի խելքով»՝ ամենամեծ ունայնամտությունը: Սուրենի այսօրինակ բռնը դատողություններն ու կարծիքներն, ի վերջո, եզրափակում է «կեցցե՛ անասունը» ցինքի լոգունը:

Այս հոգեվիճակով ու աշխարհնեկարումով էլ Սուրենը հանդիպում է օրիորդ Ստեկնին: Ֆիննուհու անակնեկավ հայտնությունը զարմացնում է կյանքի բազմատեսակ վայելքները ճաշակած երիտասարդին: Վերջինս անսովոր զգացում է ապրում: Օրիորդը լիովին տարբեր էր իր ճանաչած կանանցից: Իր անքափի շարժումները, վճռական դիմագծերով ու հպարտ հայացքն նա առաջին իսկ հանդիպումից պատկառանք է ներշնչում Սուրենին, նրա աչքին ներկայանում որպես բացառիկ, աննատչելի մի եակ: Երիտասարդ նկարիչը հմայվում է Մարգրիտի հոգու գեղեցկությամբ: Ստեկնի երևումով կնոջ վերաբերյալ ունեցած հայացքները բոլորովին այլ գունավորում են ստանում: Կինն ու կանացին նոր գծերով են ներկայանում, և նա ճանաչում է կնոջ իսկական արժեքը: Մինչ այդ կինը Սուրենի համար միայն բավականությունների առյուր էր եղել՝ «սիրուիի-տարփուիի»: Այժմ հանում է զգայական հաճույքներից օտարված կինը՝ իր բարձր ու առաջինի էությամբ:

Սովորության համաձայն, Սուրենը տիրելու ու խորտակելու մողուցքն է մոտենում Մարգրիտին: «Ես կսիրեմ քաղաքը հարձակումով վերցնեմ»⁵, -ասում է նա: Սակայն Ստեկնի համար անընդունելի է Սուրենի տիրական պահկածքը: Նա զգում է, որ տղայի դատողությունները «սովորովի են», ժամանակավոր բնույթ են կրում և անհա-

⁵ Լևոն Չանքի, Երկեր, Եր., 1989, էջ 326:

ըիր են նրա խսկական էությանը. Սուրենն իրականում այնպիսին չէ, որպիսին ներկայանում է: Օրիորդը ջանում է դրաւ թերել նրան հոգլոր ճգնաժամից, ծերքազատել պարուած հիասքափորթյունից, սակայն նրա միջամտությունը զայրացնում է տղային, խոցում նրա այրական հպարտությունը: Նրան Վրդովում է այն, որ «կննկան մը կտորը» առանց այլայլության հանդգնում է խուժել «ինքն իրոնկ ապրող, ինքն իր մեջ փակված» իր հոգու խորքերը:

Մարգրիտի հավասարակշիռ կեցվածքն ու անսերեւեր պահվածքը հետզհետև կասեցնում են Սուրենի հաղթարշավը: Վերջինս չափավորում է իր հանդգնությունը: Նրա ցինիզմը տեղի է տալիս օրիորդի ողջամտության առջև: Սուրենն իրեն համար անձանոր մի մղումով ծգվում է դեաի այդ «օսար հյուսիսի աղջիկը»: Նա, որ ինքնանվոփ էություն էր և սովորություն չուներ իր ներքին աշխարհի մասին ուրիշների հետ խոսելու, այժմ հանկարծ անդիմադրելի հոգլոր պահանջմունք է գգում «այդ նոր տեսակի հոգին» մոտիկ մնալու, նրան ամեն բան ասելու, իր անձնական դատումները նրա հետ կիսելու:

Խրոխս, սևաչյա տղայի խոնարհումից Մարգրիտն ախտրժելի հպարտություն է զգում: Ազդելու մեծ շնորհով օժտված օրիորդը Սուրենին հորդորում է վեր մնալ կյանքի գրենիկություններից, առօրյա գորշությունից և հավատարիս լինել հոգու անվերջ ձգուումն: Նա դրդում է տղային բացահայտելու իր հոգու հմայքները, որոնելու ու գտնելու գեղեցիկն ու վեհը: «Դուք պետք է աշխատիք...ատիկա է ձեր միակ վրկությունը...Դուք պետք է միշտ վե՛ր, միշտ վե՛ր, հորիզոնն հորիզոն, նոր ճիգերն նորազույն ճիգեր: Ձեր հոգին այդ անվերջ ձգուումն է ձեր ամենն մեծ գեղեցկությունը, ձեր հոգին ամենն աղվոր կողմը: Նկարեցեք ձեր այդ ձգուումը, ձեր այդ ծարավը, ձեր խարխափումները, ձեր երազները...»:⁶

Օրիորդն, ի վերջո, կարողանում է հոգլոր-բարդյական դարձի թերել բոլոր հետաքրքրությունները պարպած, աննպատակ զոյության մատնված երիտասարդ արվեստագետին, նրա մեջ վերստին արթնացնել արարման ոգին ու կյանքի կոչել: Մարգրիտի քաջալերիշ հորդորները փորորկում են Սուրենի ներաշխարհը: Նկարիչը դառնորն զիտակցում է անվիշտարինելի հոգլոր էության կորուստը և տենչում է վերազըստել իրեն երքենն թևափրած երազները: Նա ակնածանքով է նայում բոլոր նրանց, ովքեր հավատ են տածում ապազյի, աշխատանքի ու իդեալի հանդեպ:

Հանգամանորեն պատկերելով Սուրենի հոգեվիճակն ու հոգեփոխությունները՝ հելինակն ըստ արժանիույն կարևորում է նրա էության նոր զարթոնքը: Անցնելով ինքնարացահայտման բովով՝ Սուրենը շրջադարձ է կատարում դեաի հոգլոր բահչըն ու իդեալի վեհությունը: Նրա հոգում կրկին զուխ են բարձրացնում կենսական առողջ հակումներն ու ստեղծագործական բնագրը: Երիտասարդ նկարիչը փոխակերպվում է, վերազնում իր նախսկին ոգևորությունն ու արարելու ծարավը: Անլույթունը հաղթահարվում է, Սուրենը նորից հափշտակությամբ սկսում է ստեղծագործել: Կյանքն այլև անհնատ չի թվում նրան. սեփական ստեղծագործությունը գեղեցկացնում է իրականությունը. «Օրվա լույսին տակ ամեն ինչ շատ է պաղ ու տափակ. ուրիշ բան է կյանքը վառվող կրակի մը բոցերուն մեջն: Հոս արդեն դուն ես աստվածը, նստե՞ ու ստեղծե՞ ավելի խորը ու ավելի գեղեցիկը...»⁷, - ասում է նա: Սուրենը շերմությամբ է խոսում ստեղծագործական բերկուալից երկունքին նախորդող աստվածային ներշնչումի, արվեստի հմայքների մասին: Նրա ըմբռնումների մեջ դժվար չէ նկատել հեղինակի հայացքները: Սուրենը շարունակում է «Վերժինի» Եղիպարդին (նոյնն են մասնազիտությունը, խոր հիասքափությունից հետո արվեստին նվիրվելու հանգամանքը, դատողությունները կյանքի զանազան խնդրմերի մասին):

Մարգրիտը լիովին գրավում է Սուրենին: Վերջինս իր համար բացահայտում է կնոյ մի բոլորովին նոր էություն. կինը ոչ թե իբրև նարմին, այլ որպես անզուզական ընկեր, անվիշտարինելի ներշնչող ուժ: Ֆիննուինին ուրույն հմայք է հաղորդում Սուրենի կյանքին: Նա սկսում է նոր աշքերով նայել իրականությանը: Այդ հայացքն իր կատարյալ արտահայտությունը գտնում է Մարգրիտի նկարում: Երիտասարդ արվեստագետի

⁶ Լ և մ Ը ա ն թ, Երկեր, Եր., 1989, էջ 336:

⁷ Նոյն սեղում, էջ 335:

գլուխգործոց արարումը լրկ դիմանեար չի դառնում: Անշունչ կտավի վրա Սուրենը ցանկանում է վրձնել կնոջ հոգեկան աշխարհը: Ստեկնի խոսուն աշքերի մեջ նա ամփոփում է իրեն պարուած հույզերը, իր՝ տարիներով որոնած ու փայփայած իդեալը: Նա անսահմանորեն սիրում է իր նոր ստեղծագործությունը: «Վեստալուհու» դիմանեարը ոչ այլ ինչ էր, եթե ոչ «տենչ մը դուրս գալու աշխարհայիննեն ու մարմնելեննեն, սովորականն ու պայմանականնեն, որոնում մը ավելի տևական, ավելի մնայուն, ավելի արժեքավոր նոր բանի մը, բուռն կարուս մը երազանքի ու հափշտակության»:⁸

Սարգիսը նոյնական փոխակերպվում է: Անդու աշխատանքը, զորն ու անձնվի-
րությունը կատարվում է ին քանի ուղարկում առօրյան: Անդու կյանքը նիստա-
յին որոնումներով լցուած օրիորդը համեստ զգում է կանացի իր կոչումը: Գաղափա-
րական էակի հոգում արքանանուն է որպես կին ապրելու բնական նղունը (ինչպես նի-
ժամանակ «Ներասանուի» Մինեի մոտ): Պարզվում է, որ արտաքուստ հոգևոր տա-
րրութերումներից ապահովագրված, անհորդող ֆինանսին ներուստ փխրուն կանացի
էություն է: Նա կին է, նրան խոռը չէ կանացի ու նի զազում...

Հեղինակը բացահայտում է հերոսուհի ապրումները, ինքնազննան ու ինքնավերլուծության պահերը: Օրիորդը խոռվի մեջ է, կորցրել է հանգիստը, լրջորեն աշխատելու ունակությունը: Նրա հոգում խրստում են երկար տարիների ընթացքում զավկած կանացի ցանկությունները: Նա փորձում է զնահատել իրեն որպես կիև և ցավով նշարում է, որ իր անցած ճանապարհը միայն համար աշխատանք ու մաքառում է եղել: «Ապրե՞՞ր էր: Ո՞չ: Սորվե՞ր էր: Բարդ ու տարօրինակ մերենա որ ինքը, սորվելու մերենա մը»:⁹ Ապրած կյանքը տաղտկալի է ներկայանում Մարգրիտին, և նա զցում է անսեր կորսված տարիների համար: Աշխարհիկը խուժել է այլևս նրա հոգին, և ապրելու տենչանքը, մի կողմ թողնելով ամեն պայմանականություն, զնարկ ուժգնանում է նրա մոտ: Սորենին տեսնելիս Մարգրիտի սիրտը կատաղի բարախում է, իսկ դու-ով խոսելիս շրուեներն այրվում են ախտրժելի զգացումով: Օրիորդի անուրջների մեջ է և անհամբեր տենչում է Սորենի գգվանիքն ու խսոսովանությանը: Աղջկային հպարտությունը բոյլ չի տալիս նրան առաջինը քայլ անելու: Նրա հոգին փոքրորկում են հակասական ապրումները: Ֆիննուհուն հատուկ են ինքնասահմանումն ու հպարտությունը, և պատճենական չէ, որ Սորենն ու Մարտին առնալուրար վեստադուհու են նմանեցնում նրան:

Նկարն ավարտելուց հետո Սուրենը հրավիրում է Մարգրիտին իր սենյակը՝ նկարի պաշտոնական բացումին: Ստեկին համար այդ հանդիպումը բոլորովին այլ նշանակություն ունի: Նա սրտատրով սպասում է «նախատռնակի» երեկոյին: Օրիորդին թվում է, թե դիմանեարի ավարտումը պատրված է միայն հրավերքի համար, սակայն նրա հոգու խորքում քարոզ փայփայած ակնկալիքներն իզուր են անցնում: Սուրենն այլ զգացնումներ ունի: Նկարչի ոգևորությունն անսահման է. նա գտել է իր կորցրած արժեքները և կարողացել է ստեղծել արվեստի իր իդեալը: Մարգրիտին առանձնացնելով քոլոր կանանցից՝ նա զերեկրային բնույթ է վերագրում նրան, աստվածացնում իրքն դեպի արվեստի քարձուները տանող ուժ՝ անուշադրության մատնելով նրա հորդող կանացի գօամունքներով:

Ֆիննուհուն չի բավարարում Սուրենի հարզայից ակնածանքը: Նա ըմբռտանում է իր եռյան գերերկրային մեկնարանության դեմ: Ուզորող իրեն վերապահված դեր խոցում է նրա կանացի իճքնասիրությունը: Օրիորդի կանացի եռյանն ընդվզում է: Նրա համար արվեստի մուսա լինելը բավական չէ: Նա ցանկանում է ապրել որպես կիմ՝ սիրել ու սիրվել: Գորովի ջերմ զգացումնով կերտված սեփական պատկերը տարօրինակ հույզեր է ներշնչում Մարգրիտին: Որքան էլ զարմանալի է, նա խանդում է նկարին, որովհետև Սուրենն ավելի շատ հափշտակված էր նկարով, քան իրենով. դրեւ երայն լոյսերի ու շրջանակների մեջ, դարձրել մտածումների, երազանքի առարկա: Սուրենն այլևս օտար է թվում նրան...

Ինքնատիպ է փայտակի հանգուցալուծումը: Սուրենի ու Ստենին հարաբերություններն անակնակ վախճան են գտնում: Եթե նախորդ երկերում այր հերոսներն էին ստանձնում հարաբերությունները խցելու դժվարին պարտականությունը («Դուրսցի-

⁸ *L. և ն Ա Ծա ն ի թ, Երև եր, Եր., 1989, էջ 341:*

⁹ *Unijā unīgnis, tā 344:*

ների» Բագրատը, «Վերժինի» Արշակը, մի պահ՝ «Դերասանուիո» Հրանտը, «Շամբուն վրա»-ի Վահրամը, «Հին աստվածներ»-ի Վանահայրը), ապա այսուել առաջնորդունք պատկանում է օրիորդին: Մարգիտն ուրիշների նման չի տրտնջում: Մենորյան մի պահի, երբ նա բոլորովին անուշադրության է նատնիում որպես կին, անսպասելի ուժով ժայթում է երջանկության ծարավը: Նախանձի խլիրոր վերաճում է ատելության կատաղի պոռթկումի, և նա, հոգու ցավից առաջացած նոունչով դանակով պատելով պատառը (ինչպես «Հին աստվածներ»-ում իշխանութիւն պատուեց եկեղեցու հատակագիծը), հեռանում է քաղաքից: Մարգիտի բռնկումն ամբողջացնում է նրա կանացի անհատականությունը:

Ֆիննուհու անակնեալ վարքագիծը շվարեցնում է Սուրենին: Օրիորդի բարոյական ապաւակը ցավագին վերք է բռղնում նրա սրտում: Նկարչի արվեստագետ հոգին խոր դրամա է ապրում: Այժմ մի պատուված նկար էլ ինքն էր. ոչ մի մտածում, ոչ մի հուզում, անշարժ ու քարացած՝ առանց կատարվածի ինչպես ու ինչուն ըմբռնելով ցանկության: Նա կորցրել էր երկա՞ր-երկա՞ր որոնած և ի վերջո գտած անգին այն կայծը, որը թափորել էր իրեն: Այլև պատուված էր ամեն ինչ՝ և աշխատանքը, և ջանքն ու հավատը, և ոգևորությունն ու մտերմությունը:

Իրարամերժ մտածումները պարուրում են Սուրենին: Մի պահ նա իրեն դառնորեն խարզած ու հուսալրկած է զգում, դատապարտում է Ստենին՝ անխնա ժխտելով կին էակի բոլոր առաջնորդուները: Նրան բվում էր, թե գտել է իր երազած իդեալ-կենոր՝ իգական բնազդներից բացարձակ անմասն, անմարմին ու աննյութ: Հիմա պատրաճը փարատվել էր նրա աչքին... Սեղադրանքի ու ափսոսանքի դառը զգացումը շուտով տեղի է տալիս աղջկա բարձրության ու բացառիկ ազնվության առջև խընկարկմանը: Վերլուծելով իրերի ընթացքը՝ Սուրենը կրահում է, որ Մարգիտի պոռթկումը ոչ այլ ինչ էր, եթե ոչ չհասկացված սիրո ընդլացում: Ստեղծումի իր աշխատանքով կյանքած՝ նկարիչն անտեսել էր օրիորդի կանացի եռյունը, սիրվելու մեծ փափազը, կույրի պես անցել էր աղջկա մոտից ու չեր նկատել նրա ներաշխարհի ամենարանկացին: Սուրենը դատապարտում է իրեն և խոնարհվում Մարգիտի զգացմունքների վեհության առջև. «Ի՞նչ ավելի ազնիվ ու ավելի վսնմ, քան այդ լրիկ ու խորունկ սերը: Ի՞նչ ավելի բարձր ու հզոր, քան այդ լրիկ ու հպարտ անջատումը»:¹⁰ Չնեադատ Ս. Փանոսյանը Լոռ Չամբին նվիրված իր արժեքավոր ուսումնասիրությունում իրավացիորեն որոշ աղերսներ է նշանակել «Կինը» վիպակի և «Կայսր» բատերգության միջև: Ըստ նրա, իրենց հոգերանությամբ ու մղումներով Սուրենն ու Օհան Գորգենը նկատելիորեն մերձենում են միմյանց, իսկ Մարգիտ Ստենի կերպարում արդեն իսկ կռահվում է երերային Հանճան:¹¹

Վիպակի սերմ ամփոփումը պատմում է Մյունիսենի տարեկան ցուցահանդեսի մասին, ուր համբռնիանուր ուշադրության առարկա էր դարձել երիտասարդ հայ նկարչի տաղանդավոր գործը: Հիացմունքի արժանացած դիմանկարը տարրեր մեկնությունների տեղիք է տալիս: Մենք այնուել տեսնում է «զիշերվան խորիդավորությունն ու քաշողությունը», մյուսը՝ «հայության տառապանքը», երրորդը՝ «քողորի մարմնացումը», ... իսկ հետինակն այն վերնագրել է ընդամենը մեկ խորիմաստ բառով՝ «Կինը»:

«Կինը» վիպակում Չամբը պատկերել է հերոսների հոգեկան մաքառումը, որը ոչ այնքան միմյանց դեմ է ուղղված, որքան սեփական հոգու: Հեղինակային միջամտություններն ավելի ցայտուն են դարձել հոգեվերլուծումը: Գրողն ամեն մի մաքրամասն կենտրոնացրել է իր հիմնական նպատակի հանգամանալից բացահայտմանը: Ծրապատող իրականության ու բնության ներդաշնակ, պատկերավոր նկարագրություններն անզամ իմքնանյատակ չեն, այլ ուղրված են կերպարների կենսածկի, մտածումների ու ապրումների մեկնարանությանը: Դրանցով Չամբը ճշտել է հերոսների նախասիրությունները, մտավոր հորիզոնն ու աշխարհներակալումը: Երաժշտությունն, օրինակ, նա դիտում է իբրև սովորականից, «ցածի մածուցիկ խավարից» դուրս, վեր ձգվելու մղում. «Վե՞ր, դեպի վեր... անվերջ ու անհաս տեսնչով մը... միշտ վե՞ր, պատրանքներուն ան-

¹⁰ Լ և ո ն Շ ա ն թ, Երկեր, Եր., 1989, էջ 358:

¹¹ Ս. Փ ա ն ո ս յ ա ն, Լոռ Չամբ. կյանքը և ստեղծագործությունը, Եր., 1987, էջ 147:

հուն կարոտովը, ունայնությունների անհազ ծարավովը...»:¹² Ֆինուհու դիմանկարը նույնպես խորհրդանշիչ է: Սուրենին, ինչպես և հեղինակին, հմայում է ձգոտումը դեպի վեր, դեպի նորն ու լիակատարը, որը տիրում է մարդուն և նոռացնել տալիս աշխարհի ունայնությունը:

МИСТИКА ЛЮБВИ В ПОВЕСТИ ЛЕВОНА ШАНТА «ЖЕНЩИНА»

Резюме

O. Петросян

Своим идеологическим содержанием и преследуемыми эстетическими проблемами повесть Левона Шанта «Женщина» отличается от его других произведений. Оно отражает восприятие автором женственности. Символично название повести-«Женщина». Эта работа Шанта полностью посвящена раскрытию тайны женщины. В сущности, эта повесть – исследование женской души, освещение чувственного мира женщины. В психологической повести «Женщина» автор делает попытку реалистического анализа и рисует женщину как символ любви, вдохновения и идеи. Здесь автор отразил борьбу между материальным и духовным, реальным и идеальным, плотским и романтическим и представил свой идеал «вечной красоты». Проводя параллель между жизнью и искусством, он явно разъяснил свою четкую позицию, согласно которой искусство выше и долговечнее реальности. Для автора существенным является победа идеи и совершенства, что и нашло свое прекрасное отражение в повести.

¹² Լևոն Շանթ, Երկեր, Եր., 1989, էջ 324-325: