

## Արշակի ԳԱՍՊԱՐՅԱՆ

### ԳՐԻԳՈՐ ԴԱՐՄԱՎԵՐԻՆ ԶՈԼԱԼԻՆԵՐԻ ՇԱՐԺԱՍՆ ՍՍՍԻՆ

XVII դարավագրին հայ պատմագրության զարգոնիքի առաջնեկը դարձավ Դարանադի գավառի Կամախ քաղաքում 1576թ. ծնված ալկանավոր Եկեղեցական գործիչ, Գրիգոր վարդապետ Կամախեցին, կամ Դարանադին՝ «Բուր» նականվաճը.<sup>1</sup>

Հայ պատմագրիներից թերևս ոչ մեկը այնքան բափառական կյանք չի վարել ու փորձությունների ենթակվել, ինչպես Դարանադին: 1621թ. գրած կիշատակարան-ներից մեկում կարդում ենք. «Եւ դարձեալ վախստեալ գոլով ի յահէ նեղաց նկաք յԸստամբօլու՝ թէ դարձեալ երբանք յԵրուսաղեմ և արգել զմեզ սատանայ, զի բազում անցք անցին ընդ մեզ, որ ոչ զիր կու տանի եւ ոչ լեզրաւ ճառել որ կարէ: Դարձեալ աստուծային այցելութեամբ եւ խնամօք ողորմութեամբ նորին զերծար ի յանզերծանելի վտանգին եւ զնացար յԵրուսաղեմ, երեք տարի շրջեցար աստ և անդր եւ ոչ զտաք ուրեք հանգիստ, եւ դարձեալ եկաք, այլ աստեն եւ ոչ ունիմք դադարումն...».<sup>2</sup>

Գր. Դարանադոյ «Ժամանակագրութիւնը» բաղկացած է երեք մասից: Պատմագիրն իր օգտագործած աղյութների մասին ընդհանրապես չի խոսում, պատճառարանելով դրանց անունների հայտնի չինելը, թեև պատմագրությանը հայտնի է, որ նա բավականաշափ օգտվել է Թովմա Սեծոփեցուց:<sup>3</sup>

Աշխատության մեջ հեղինակը նաև մի քանի անգամ նշում է, որ այն, ինչի մասին ինքը գրել է, ականատեսի վկայություն է: Ինչ խոսք, նման մոտեցունը բարձրացնում է պատմական երկի աղյութագիտական արժեքը:

Գր. Դարանադոյ հիմնական նպատակն է եղել ներկայացնել XVI դարի վերջերին Թուրքիայի՝ հիմնականում արևելյան նահանգների, այդ բվում նաև հարավարևմտյան Հայաստանի տարածքում ջալալիների շարժման, նրանց ասպատակությունների հետևանքով դեպի արևմուտք հայերի զանգվածային արտագաղթի, ինչպես նաև ժողովրդի անկայուն վիճակի ու կրած անասելի տառապանքների պատմությունը:

1639թ. Պարսկաստանի և Թուրքիայի միջև հաստատված խաղաղությունը նվազ նպաստավոր եղավ Վերջինին և մասնավորապես Արևմտյան Հայաստանի համար, որի տնտեսական կյանքի հիմքերը խախտվել էին ոչ միայն տևական պատրազմների, այլև ջալալիների՝ 1595-1628թթ. ընթացքում պարբերաբար կրկնված ու ծավալված ապստամբությունների պատճառով:

Ջալալիներ կամ Չելալիներ անունն առաջացել է 1519թ. Թոխարի (Եվոլյիա) ապստամբության դեկավարի՝ ուն Չելալի ամունից:<sup>4</sup> Շարժման հիմնական զանգվածը զյուղացիներն էին, ինչպես նաև մասն ֆեռագիւները:<sup>5</sup> Ջալալիների շարժումը բաժանվում է երեք շրջանի: Առաջինը 1598-1608 թվականներն են, երբ շարժից ուժը համարվում էին մասն ֆեռագիւները, որոնք պայքարում էին իրենց ավատական տիրույթների և իրավունքների վերականգնման համար: Շարժումն ընդորվելու էր Փոքր Ասիան և Արևմտյան Հայաստանը: Երկրորդը 1608-1610 թվականներն են, երբ Օսմանյան լծի դեմ ապստամբել էին մի շարք նվաճված ժողովուրդներ, մասնավորապես քրդերը: Շարժման առաջնորդներից մեկը՝ Ջանփոլա Օղլին, իր զրաված շրջանները հոչակել էր անկախ և կոչ արել պայքարել Օսմանյան կառավարության դեմ: Շարժումը ծավալվել է Միջագետքում, Միրիայում և Լիբանանում: Երրորդ շրջանը՝ 1622-1628թթ., երբ բուրգական կառավարության դեմ ապստամբել էր Էրզրումի (Կարին) Արագա փաշան, որի նպատակն էր բարեփոխումների միջոցով ամրապնդել ֆեռագիւների իշխանությունը: Ապստամբությունը ծավալվել էր Արևմտյան Հայաստանի տարածքում՝ հսկայական վեաս պատճառելով հայերին, քրդերին ու բուրգերին: Ջալալիների շարժումը մի իսկա-

<sup>1</sup> Լ. Բարյան Ա. Դրվագներ Հայաստանի XIV-XVII դդ. պատմագրության, Եր., 1984, էջ 52:

<sup>2</sup> Ժամանակագրութիւն Գրիգոր վարդապետի Կամախեցույ կամ Դարանադոյ, հրապարակեց Սեպտամբերի 1915, էջ 76 (այսուհետև՝ Դարանադի):

<sup>3</sup> Լ. Բարյան Ա. ճշվ. աշխ., էջ 59:

<sup>4</sup> Հայկական սովորական համբագիտարան, հ. 9, էջ 469:

<sup>5</sup> Советская историческая энциклопедия, т. 5, стр. 162.

կան պատուհաս էր հատկապես հայերի համար: Զալալիների հրոսակախմբերը տասնամյակներ շարունակ ամայացրին հայկական քաղաքներն ու գյուղերը, կոտորեցին ու գերեվարեցին հազարավոր մարդկանց: Արդյունքում՝ բազում հայեր հարկադրված հեռացան երկրից:

Զալալիների ապստամբությունները երկրի ավերվածության, անիշխանության, սանձարձակ կերեքնան ու ճնշման արդյունք էին: Արտադրողական ուժերի անկումը, ենիշերական կամայականությունների սաստկացումը կենտրոնական իշխանության դեմ ուղի էին հանում ներքին նահանգների զինվորներին, ուժեղացնում նրանց դասալքումներն ու տրոտունջները, հանգամանք, որ իրենց նպատակների համար ճարպկորեն օգտագործում էին կենտրոնական իշխանություններից դժգոհ բանակի միջին օդակի հրամանատարական կազմը և տեղական մասն ֆեռդալները: Այդ ապրատամբություններից, որ ուղղված էին սուլթանական ռազմագետավալական դաժան վարչակարգի դեմ, մեծապես տուժում է Արևանյան Հայաստանի և փոքրասիական նահանգների բնակչությունը և առաջին հերթին հայ գյուղացիությունն ու քաղաքային բնակչությունը.<sup>6</sup>

Գր. Դարանադցին վշտով է գրում այդ վարչակարգի բռնած ծանր հետևանքների մասին: Նա նշում է, որ XVII դարի սկզբում սուլթան Մուհամմադի ժամանակ երկրում վերացել էր դատուն ու դատաստանը, տիրում էր կատարյալ անիշխանություն, որից էլ օգտվելով՝ Զալալիները Անատոլիայի երկրամասը ավերակ դարձրին. «Չորս պատուհաս մի զմոյ զինի եղեն ի վերայ ամենայն աշխարհացն, սով և մահ եւ սուր և գազանկերություն, որ շատ մարդակերութիւն եղեն»:<sup>7</sup> Պատմագիրը նշում է, որ սուլթան Մուհամմադի անգործության պատճառով պարսից Շահ Արաս Առաջինը մեկ տարում բազում քաղաքներ ու գյուղեր գրավեց. «Եւ եղեն իրեւ զակուն մեծամեծք եւ փոքրութ, որ զմիմեան կլանեն... եւ զմիմեան կու սպառէին առանց օտար թշնամնաց, այլ թշնամիք եղեն առ միմեան եւ առ ազգային իրեանց, եւ այսպէս չարանալով՝ բնաշինչ արարին զամենայն աշխարհն Անատոլի... Բազում աշխարհը անմարդք դարձան, եւ աւերակը քազմացան»:<sup>8</sup> Ամենայն իրավամբ Դարանադցին Զալալիներին համարում է զագանեներ. «...ի մարդակերպ Զալալոց զազանաց ժանեացն զերծելոյն»:<sup>9</sup> Պատմագիրը ցավով ներկայացնում է Հայաստանուն ստեղծված ծանր իրավիճակը. «Խուսն աւերակութիւն եղեւ ասիական աշխարհին, որ այժմ Անատոլի կոչեն, ի Զալալոց բորբոքնանեն, մանաւանդ տառապեալ Վշտառես ազգաց Հայոց աշխարհին, որ երկու սրբ միջի գոյով միշտ եւ յանապազ ի պարսից եւ ի թուրքաց, ևս առաւել յայնմ ժամանակին ի Զալալոցն անհանդուժելի դառնազոյն նեղութեանց վտանգիցն: Եւ այսքան վտանգից միջի լինելով հանապազ, յահ եւ երկիւ ի դողման եղեալ, ի խարխափել ծառոց տերեւանց՝ ի յայրս եւ ի փապարս լերանց եւ ի ծերպս վիմաց դիմէին փախատեայք, եւ անդ լիմեր արհակիք ահից ի դրոց եւ յաւագակաց, ոչ բուփ քարստեան լիմեր եւ ոչ վէմ ապահովութեան»:<sup>10</sup>

XVII դարի սկզբին Զալալիների շարժումը ավելի ու ավելի էր ընդարձակվում, կազմավորվում էին ապստամբական նոր խմբեր, որոնք զինված, հեծյալ ու հետևակ առանձին-առանձին խմբերով ցըւում էին երկրի տարրեր կողմները ու շարտունակում իրենց թալանն ու կողոպուտը, բռնություններն ու բռնաքարությունները:<sup>11</sup> Զալալիների ապստամբություններից հատկապես վտանգավոր էին Կարա Յազիջիի - Ակի Հասանի, ինչպես նաև Կալենդերօղոյ գլխավորած շարժումները:<sup>12</sup> Ապստամբները բազմից զախչախում են սուլթանական զորքերին, որոնք ուղարկվում էին ճնշելու զինված շարժումները: Ապստամբության դեկավարներ էին համարվում հիմնականուն ֆեռդալական դասակարգի սիփահիական միջնախավի ներկայացուցիչները: Սուլթանական իշխանության դեմ նրանց բացահայտ երւյիք ափք ծառայեց սիփահիական հեծելազորի ստուգումը (յորլաման), որն իրականացվեց 1596թ.: Դրա հետևանքով դասալքության

<sup>6</sup> Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. IV, Եր., 1972, էջ 110-111:

<sup>7</sup> Գ ա ր ա ն ա ղ ց ի, էջ 13:

<sup>8</sup> Նոյնը:

<sup>9</sup> Նոյն տեղում, էջ 71:

<sup>10</sup> Նոյն տեղում, էջ 125-126:

<sup>11</sup> Ա. Զ ո ւ լ ա լ յ ա ն, ճշվ. աշխ., էջ 165:

<sup>12</sup> Ա. Հ ա ս ր ա թ յ ա ն, Թուրքիայի պատմության ուրվագծեր, Եր., 1986, էջ 94:

մեջ մեղադրվեց և իր թիմարից գրկվեց 30 հազար մարդ, որոնք սերում էին հիմնականում կայսրության անտառի լավագություններից:

Սոցիալական առումով շարժմանը միատարր չէր: Ակադեմիկոս Մ. Չոլայանն իր հայտնի մենագրության մեջ ներկայացրել է ջալախիների շարժման դասակարգային հենքը և շարժման բնույթը. «ընդհանրապես զյուղերից փախչողներին անվանում էին «չիքրողաններ», այսինքն չիքր (հոլովտը - Ա. Գ.): Քայրայողներ... Չիքրողանների մի զգակի մասը դառնում էր ուղղակի ճամփա կտրող ավազակ և կտարում ամեն տեսակի հանցագործություններ: Նման մարդկանց անվանում էին լեվենդներ (դատարկապորտ բափառաշրջիկներ - Ա. Գ.): Դրանք դարձել էին մի սուկակի պատուհաս ժողովոյի գլխին: Հենց սրանք էլ դարձան ջալախիների ապատամբության հիմնական ուժը: Ամենելին էլ պատահական չէ, որ հայ մատենագրության մեջ ջալախիներն անվանվել են «զորպայր լսիր» «եղուզակը» «զորը, աւազակը» և այլն:<sup>13</sup>

Սակայն ընդունելի է նաև այն տեսակետը, որ շարժման մասնակիցների հիմնական զանգվածը եղել է ծանր հարկերից, տուրքերից ու ֆեռդավական ամեն տեսակ կամայականություններից ծայր աստիճան քայլաված զյուղացիությունը։ Տուրուսին այլ հարց է, որ զյուղացիության մի զգալի մասը կազմում էին դեռևս XVI դարի 60-70 ական թթ. ապահսասկարզայնացված տարրերը (չիֆրոզաններ, լեկենդներ), որոնք վերածվել էին ավազակների։ Ա. Տվերիտինովան ջալախների շարժման սոցիալական հենքի մասին խոսելիս նշում է դրա տարատեսակ բնույթը՝ հատկապես ընդգծելով այն, որ ջալախների շարժումն արդյունք էր օսմանյան բռնակալության լծի ահավոր ճնշման և «սուր սոցիալական հակամարտությունների»:<sup>14</sup>

Անդրադաստիճանը հակառակությունների՝  
Անդրադաստիճանը 1609թ. Անատոլիայում ջալախների ապատամբություններին՝  
Գ.ր. Դարձանարդին նշում է, որ Մուրաք փաշան, դրանք ճնշելով հանդերձ, ենելով տե-  
րության շահերից՝ նպատակ ուներ նաև նորից շենացնել ամայացած Անատոլիան և  
սուլթանից հրովարտակ էր ստացել կրկին իրենց նախակին բնակավայրերը վերադարձ-  
նել զարդար հայերին ու բուրգերին, որոնց «...արտաքս արարին եւ հանին ի քաղաքա  
եւ ի գեղորդից եւ յագարակաց եւ բողին անհսնան»:<sup>15</sup> Պատմագիրը դատնացած է.  
«Ան էր տեսանել զամենայն սիրտ ի տրտմութիւն եւ զաշ յարտառու եւ զկականումն  
մօր և մանկաց»:<sup>16</sup> Ի դեպ հիշատակարանների այն հեղինակները, ովքեր անդրադար-  
ձել են ջալախներին, առանց բացառության գրում են նրանց վայրագությունների, քա-  
ղաքների, զյուկերի ու բնակավայրերի ավերման, հրկիզման, կողոպատի, ժողովրդի  
բնաշնչան և գերեվարման մասին։ Սա. Թովսարեցին ջալախների առաջնորդ Կարա  
Յազիջիի մասին գրում է. «Նախ էան զՈՒրիհա քաղաք և տիրեց իւր բոլոր գեղը և մանր  
քաղաքացն, և զամենեցուն զապրանըն և զմալն առեալ, զոմանս սպանեալ և զուսն  
տարուն ի վեր եղած զտղայքն գերի առեալ. Եւ տարի մի այլ եկեալ Մալաթիա բնա-  
կեալ, և զնոսա այլ քալամեալ և մերկացուցեալ ի եղօլոր և ի նարմնաւոր բարու-  
թեաց»:<sup>17</sup> Հարկ է նշել, որ ծանր էր նաև բուրք բնակչության դրույտներ. «Ոչ թէ քրիս-  
տոնեցից միայն առենին, մանաւանդ Տաճկաց առաւել անողորմաքար գործ էին զամե-  
նայն շարիս»,<sup>18</sup> գրում է Գ. Դարձանարդին. Ա. Մասեցու և Ա. Դավթիշեցու նման՝ Գ.ր.  
Դարձանարդին և նշել է ջալախի տարբեր խմբակորությունների ասպատակությունների  
ժամանակը և նրանց գործունեության շրջանակներով:

Ակադեմիկոս Մ. Չուլայանի մտությունում ներկայացվում է համապատասխան գլուխությունը:

Ակադեմիկոս Մ. Չուլայանի մտությունում ներկայացվում է համապատասխան գլուխությունը:

<sup>13</sup> Հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, ԺԷ դար. հ. Ա, 1974, էջ է:

<sup>14</sup> А. Тверитинова, Восстание Кара-Языджи. Цель Хасана в Турции, М-Л 1946, стр. 59.

<sup>15</sup>Ղարանաղի, էջ 145:

<sup>16</sup> Ամենավայրի, էշ 147:

<sup>17</sup> Σωζόμενοι δένονται την ιδέαν της αποτελεσματικότητας, στο ημερώμενο, ή ου, το Λ:

<sup>18</sup> Դարձան անապահությունը, էջ 143:

<sup>19</sup> У. 2 п 11 ч 11 ч 6. бгв. штб., л 140, 173, 178:

ների ատելի լուծը: Այսքանով էլ այդ շարժումը բնականաբար ունեցել է նաև առաջադիմական բնույթ:

Զալալիները ժամանակավորապես բուլացրին սուլթանական Թուրքիայի կենտրոնաձիգ բռնապետությունը և առժամանակ խափանեցին վերջինիս ծրագրերը արտաքին քաղաքականության ոլորտում: Այդ ամենը տեղի ունեցավ ժողովրդի (հայ, բուրք և այլ) անազորույն տաճանքների և զրկանքների հաշվին: Այնոհանդերձ զալալիների շարժումը ըստ եռորդյան զյուղացիական շարժում չէր, թեև նրա շարժիչ ուժերի մեջ էին մտնում նաև տնտեսապես քայլայված զյուղացիությունը և նրա ապահասակարգայնացված տարրերը:<sup>20</sup>

Ծվարկելով զալալի դեկավարների անունները՝ պատմագիրը գրում է. «Սորա ամենեքնան զալալիք էին, որք ոչ հնազանդ էին բազատրին, և ոչ ի տեղի ուրեք զկայ առեալ բնակին, այլ աշխարհաւերը և աշխարհակործանք, և ուր և լսէին զիամբաւ շինութեան, դիմաւալ անդր հասանէին, աւարեալ կողրատէին և զշմուածսն իրդեհեալ այրէին».<sup>21</sup> Արժանահիշատակ է նաև այն փաստը, որ զալալի մի շարք դեկավարներ, հայցելով սուլթանի ներուժանտությունը և կայսրության տարրեր մասերում մի-մի զավատ ստանալով, հաճախ իրաժարվում էին իրենց ապստամբական «զաղափարներից»: Իսկ թե նրանցից յուրաքանչյուրը նոր պաշտոնավայրում ինչպիսի գործունեություն էր ծավալում, այդ մասին ցավով է տեղեկացնում Գր. Դարանաղցին.<sup>22</sup>

Զալալիների շարժման հետևանքներից մեկը եղավ հայ ժողովրդի զանգվածային արտագաղթը մոտակա կամ հեռավոր երկրներ: Սովորանական Թուրքիան զալալիներին օգտագործում էր նաև շահական Պարսկաստանի դեմ: Զալալիների ջոկաստերը հսկայական նյութական միջոցներ էին օգտագործում: Այսպես, Առաքել Դավիթցին, օգտվելով ժամանակակիցներից մեկի տվյալներից, նշում է Կարա Յազիջիի գործի մեկ օրվա ապրուսի հետևյալ ծախսերը. «Եթ ասէին թէ յամենայն առուր զայս շափ ծախսուր, այս է ի մի օրն, զերեսուն մոք զարի տայր երիվարացն, և այս Միջագիտաց մոքն է, որ ամեն մոք՝ երկու հարիւր քանի և չորս լիտրն զայ Հոռոմանց լարովն, և չորս հարիւր լիտր հաց, հարիւր և տասն ոչխար, Լե լիտր բրինձ, լիտր իոդ, և Ը դրուշ ոռձիկ, զի օրն Ռ դրուշ ծախր ունի ասէին»:<sup>23</sup> Խեն ինչքան են ստույգ այս տվյալները դժվար է ասել, սակայն հավաստի է այն, որ մի քանի հազարի հասնող զալալիների գործը անհրաժեշտ չափով ապրուստ անշուշտ պետք է ունենար: Հարց է առաջանում. եթե զալալիները պետական միջոցներից ոչինչ չին ստանում, ապա որտեղից էին նրանց միջոցները գոյանում: Պարզ է՝ կողրապուտից, բռնազրավումներից և կոտորածներից: Սա բուրք նվաճողներին բնորոշ գործելառ էր, որը ժառանգել ու իրագործում էին զալալիները:

Սահրամասն նկարագրելով զալալիների շարժման ավերածությունների հետևանքները՝ Ա. Դավիթիծեցին գրում է. «Եթ ոչ միայն այս Զալալիքը այսպէս առնէին, գոյին և այլ Զալալիք՝ ոմանք յոլովք՝ և ոմանք սակաւք, որ ի տեղիս տեղիս զկայ առեալ և որջացեալը էին զայսպիսի գործս գործէին»:<sup>24</sup> Պատմագիրը դատնացած նշում է, որ անզամ պակասել է աստծո հանդին ունեցած երկյուղը, և ամենուր տիրում է անօրինականություն ու ավերածություն. «... երկիրն անտէր և ամայի էր յաշխարհակալ բռնաւորաց. և ամենայն որ զայտրժակ կամաց իրոց կատարէր»:<sup>25</sup>

Ա. Դավիթիծեցի պատմագիրն ընդհանրապես խիստ բացասաբար է տրամադրված զալալիների նկատմամբ և այդ շարժումների բնույթին ու էությունը միանշանակ կերպով համարում է «աշխարհաւերք և աշխարհակործանք»:<sup>26</sup>

<sup>20</sup> И. П е т р у ш е в с к и, Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI начале XIX вв., Л., 1949, стр. 328.

<sup>21</sup>Պատմութիւն Առաքել վարդապետի Դավիթիծեցոյ, Վաղարշապատ, 1896, էջ 87 (այսուհետև՝ Դավիթիծեցի):

<sup>22</sup> Պ ա ր ա ն ա ղ ի թ է 25, 92, 101:

<sup>23</sup> Պ ա վ ր ի ժ է ց ի, էջ 632:

<sup>24</sup> Նոյն տեղում, էջ 85:

<sup>25</sup> Նոյն նոյն:

<sup>26</sup> Պ ա վ ր ի ժ է ց ի, էջ 87:

Ջալալիների նման քաղաքականությունը ամենայն հավանականությամբ հետազոտմ օրինակ համփացավ համիլյան և Երիտրուրք ջաղարարների գործունեության համար, որոնք ավելի ուշ բնաջնջման նման եղանակը բարձրացրին պետական քաղաքականության մակարդակի՝ կիրառելով հայ ժողովրդի նկատմամբ:

Ա.Դարանացու «Ժամանակագրութիւն»-ը կարևոր աղբյուր է Թուրքիայի XVII դարի առաջին կեսի, հատկապես 30-ական թվականների ռազմաքաղաքական իրադարձությունների ուսումնասիրության համար: Նկարագրած իրադարձությունները մեծ նաև նաև ճշմարտապատում են, քանզի ենդինակն ականատես է եղել նշանակած իրադարձություններին, իսկ որոշ դեպքերում էլ զիյ է առել ականատեսներից:

## ГРИГОР ДАРАНАГЦИ О ДВИЖЕНИИ ДЖАЛАЛИНОВ

*Резюме*

*Ա. Գասպարյան*

Григор Даранагци, предтеча возрождения армянской историографии в XVII в., в своей работе представил бурные военно-политические события, происходящие в Западной Армении и Турции. Особенно тщательно представлено движение джалалинов, которое является результатом безвластия и угнетения, царящих в Османской империи в XVII веке. Вследствии восстаний джалалинов, направленных против жестокой сultанской военно-феодальной системы, в основном страдает население Западной Армении и малоазиатских губерний. Это движение временно ослабило деспотизм центральной сultанской Турции и одновременно сорвало некоторые ее планы внешней политики.