

УДК: 902/904

DOI: 10.52971/18294316-2021. 2-19

**ВКЛАД А.А. МАРТИРОСЯНА В ДЕЛЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ДРЕВНЕЙШЕГО МЕТАЛЛОПРОИЗВОДСТВА АРМЕНИИ**

*Արամ Գեւորկյան*

Институт археологии и этнографии НАН РА

**Ключевые слова:** *металлургия, металл, медь, бронза, железо.*

В докладе подробно рассматриваются почти все публикации А. А. Мартиросяна относительно древнейшей металлургии Армении. Разбор его работ приводится последовательно по эпохам от энеолита до урартского времени включительно. В заключении говорится об огромной заслуге А. А. Мартиросяна в деле изучения всей древнейшей культуры Армении, в том числе о его самостоятельном пути развития металлургии.

**Введение.** С ранних этапов изучения археологии Армении древнейший металл являлся одним из важнейших объектов исследования в работах почти всех специалистов. Интерес этот объясняется тем, что развитие металлургии в древних культурах играло важнейшую роль в технологических достижениях человечества и кроме того служило безошибочным критерием торговли между отдельными культурами и регионами.

О вопросах древнего металла и металлургии Армении, задолго до Мартиросяна, интересовались многие специалисты. Здесь вкратце привожу некоторых авторов которые наиболее серьезно касались этого важного вопроса. Самой ранней публикацией очевидно надо считать работы В. А. Скиндера о физико - химических свойствах бронзы из раскопок Лалаянца, изданная в начале XX в.<sup>1</sup> Вопросам древней металлургии Армении касались и такие ученые, как Абиш и Е. Г. Вайдебаум. Здесь нет надобности останавливаться на их работах, так как анализ этих исследований с исчерпывающей полнотой дан в известной работе А. А. Исесена о металлургии меди на Кавказа, где критически рассматриваются взгляды и гипотезы этих авторов.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Скиндер В. А. Физико - химические исследования древних бронз из раскопок Лалаянца на берегу оз. Гогча. //Известия Кавказского музея III. 76. 1907. Там же. Химическое исследование медных археологических объектов из Закавказья//. Из. АИ. 6 серия. Т. СПб. VI. Серия. Т. СПб. -1909.

<sup>2</sup> Исесен А. А. К вопросу о древнейшей металлургии меди на Кавказе. //ИГАИМК. Вып.120. М-Л. сс. 8-22.

Новый подъем в изучении древнейшей металлургии всего Кавказа, в том числе и Армении, наблюдается в 30-ых годах прошлого века. В это время публикуется блестящая работа А. А. Иессена по вопросу о древней металлургии Кавказа, в которой достаточное внимание уделено как медным месторождениям, так и медно – бронзовым предметам Армении<sup>3</sup>. В это же время В.В. Данилевский проводит ряд анализов медных и бронзовых изделий с территорий СССР, среди которых достаточное внимание уделено предметам из таких памятников Армении, как Ворнак, Редкин Лагерь и др.<sup>4</sup>.

Подробные сведения о медно - бронзовых и медных месторождениях мы находим в известной монографии Б. Б. Пиотровского «Археология Закавказья», в которой автор подробно рассматривает вопросы металла и его производства<sup>5</sup>.

#### **Работы А. А. Мартиросяна.**

При исследовании металлопроизводства, как и при разборе всего археологического материала проявляется огромный научный талант Мартиросяна. Считаю целесообразным работы А. А. Мартиросяна здесь рассматривать в хронологической последовательности, от энеолита до урартского времени включительно.

**Энеолит.** Вопросу энеолитического металла Мартиросян касается только в двух публикациях: впервые это можно найти в его популярной книге где он детально анализирует, известный на то время материал из Месопотамии и Малой Азии и заключает, что Армянское нагорье входило в ареал самых древних очагов зарождения сознательной металлургии и самое важное, что материальная культура Армении по уровню своего развития, в общих чертах, могла иметь все предпосылки для производства медных изделий<sup>6</sup>. Во второй своей, совместно с Р.М. Торосьяном, статье они очень коротко описывают энеолитический металл Техута, где заключают, что Араратская долина входит в ареал ранних очагов металлургии<sup>7</sup>.

**Ранняя бронза** (далее РБ). Обширный меднобронзовый материал РБ- го века Армении послужил прочным основанием для более широкого и более глубокого изучения проблем древнейшей металлургии. Этим обстоятельством Мартиросян отлично воспользовался и в своих работах провел глубокий анализ и всестороннее исследование металлургии меди и бронзы не только Армении, но всей обширной территории Куро – Аракской культуры. Для исследования РБ века он уже приводит конкретные артефакты, имеющие прямое отношение к металлургии. Здесь дается полное описание как инструментария производства металла (литейные формы топоров из Шенгавита и Гарни), так и всех известных образцов готовой продукции (топоров, кинжалов, наконечников копий, украшений и др.)<sup>8</sup>. В своей более поздней, фундаментальной, работе он практически повторяет предыдущие свои концепции, по металлу Куро – Аракской культуры, с той лишь разницей, что здесь приводятся разбор новых бронзовых находок, в следствии чего выводы строятся на более обширном материале. Кроме того в этой замечательной монографии дается первая классификация бронзовых артефактов по отдельным категориям, которая отображена на таблице XXXIII в конце книги. Все вопросы

<sup>3</sup> Там же. сс. 77, 78.

<sup>4</sup> Данилевский В. В. Историко - технологическое исследование древних бронзовых и золотых изделий с Кавказа и Северного Урала. // Изв. ГАИМК. Вып. 110. М-Л. -1935. сс. 215 - 252.

<sup>5</sup> Пиотровский Б. Б. Археология Закавказья. -1949. Ред. М. И. Артамонов. Л. сс. 70 – 84.

<sup>6</sup> Մարտիրոսյան Հ. Ա., Քարի դարից Ուրարտու, 1971, «Հայաստան» հրատ., Երևան, էջեր 62-65:

<sup>7</sup> Մարտիրոսյան Հ. Ա., Թորոսյան Ռ. Մ., 1967, Հայաստանի էնեոլիթյան մշակույթի մեկնարանման հարցի շուրջը, //«Լրաբեր», 1967, № 3,. էջ 59, 60:

<sup>8</sup> Мартиросян А. А. 1960. К предыстории древнейших этапов культуры Армении. ИФЖ 1960. № 1. Ереван. сс. 91 – 107.

металлургии Куро – Аракса автор рассматривает на фоне синхронного металла древнего Ближнего Востока<sup>9</sup>. Принципиально важным я считаю статью Мартиросяна (совместно с А. Мнацаканяном) о приереванском кладе. В этой содержательной публикации приводится подробное описание клада древней бронзы, случайно обнаруженного не далеко от крепости Эребуни. Комплекс находок состоял из десяти плоских тесел, восьми комбинированных топоров (клевцов) и одного проушного топора. После подробного описания и датировки клада авторы утверждают, что все бронзовые предметы этого комплекса не только местного производства, но и местного происхождения.<sup>10</sup> Такое утверждение принципиально важно, т. к. среди археологов долгое время не было единого мнения относительно региона где впервые зародилась технология выплавки комбинированного топора. Авторы делают вывод, что начало получения комбинированных боевых топоров не обязательно могло быть в одном очаге и оттуда распространиться в другие регионы. По их мнению, такая технология могла иметь полицентрический характер и этот вывод, на мой взгляд, скорее всего просто неоспорим.

**Средняя бронза.** (далее СБ). Металлу СБ века Мартиросян уделяет мало внимания. Это скорее всего можно объяснить тем, что в то время металлических артефактов СБ века было известно в крайне ограниченном количестве. Но тем не менее, даже при таких ограниченных возможностях он заключает, что в СБ веке намечается совершенно самостоятельная фаза развития материальной культуры. На мой взгляд его предвидение, что длительный процесс развития древнего бронзового производства в Армении хоть и связан с Месопотамией, но протекает со специфическими местными традициями и элементами<sup>11</sup>. Дальнейшее накопление нового материала полностью подтвердило его научное предвидение. Это хорошо видно в его более поздней, фундаментальной монографии, где он рассматривает обширную коллекцию медных и бронзовых изделий известную к тому времени<sup>12</sup>.

**Поздняя бронза – раннее железо** (далее ПБ-РЖ века).

Этим векам Мартиросян уделил особое внимание. Здесь он чувствовал себя как рыба в воде. По сравнению с более ранними веками, материал медных и бронзовых артефактов настолько обширен, что позволило ему делать более глубокие и более аргументированные выводы.

Наиболее ранней публикацией в которой особый акцент делается на бронзовые предметы, очевидно надо считать его совместную с Т. Хачатрянном статью о металлических находках из Такиа, которые датируются ПБ и РЖ веками. Авторы заключают, что данный рассматриваемый металлический набор в основном обеспечивал хозяйственные нужды местного общества<sup>13</sup>.

Мартиросян много сил и энергии вложил в раскопки доурартских слоев Кармир Блурра. Результаты этих работ нашли свое полное освещение в отдельной монографии о городе Тейшебаини. Но следует отметить, что в этой книге вопросу металла уделено очень мало

---

<sup>9</sup> **Мартиросян А. А.** -1964. Армения в эпоху бронзы и раннего железа. Ред. Б.Б. Пиотровский. сс. 24 - 42, таб. XXXIII. Ереван.

<sup>10</sup> **Мартиросян А. А., Мнацаканян А. О.** -1973. Приереванский клад древней бронзы. Краткие сообщения №134. Москва. сс. 122-127.

<sup>11</sup> **Мартиросян А. А.** К предыстории древнейших этапов культуры Армении. -1960. ИФЖ. № 1. Ереван. сс.106, 107.

<sup>12</sup> **Мартиросян А. А.** -1964. Армения в эпоху бронзы и раннего железа. Ред. Б. Б. Пиотровский. Ереван. сс. 54- 56.

<sup>13</sup> **Мартиросян А.А., Хачатрян Т. С.** -1959. Комплекс изделий из Такиа (Агвесацзор). “ Известия” АН Арм. ССР. № 11 - 12. Ереван. сс.87 -96.

внимания. Здесь приводятся сведения о нескольких бронзовых предметах, из которых отмечу лишь каменную литейную форму для отливки шипастой секиры<sup>14</sup>.

Следующая работа Мартиросяна это его фундаментальная монография, в которой кроме общих освещений вопросов материальной культуры, огромное место отведено почти всем вопросам древней металлургии (периодизация, датировка, аналогии, классификация и др.). Самым примечательным я считаю, что все процессы металлургии Мартиросян рассматривает на фоне развития производства металла всего Древнего Востока, но при этом всегда отмечает собственный путь развития Армянского нагорья. В этой ценной работе, которая стала настольной книгой археологов Армении, подробно анализируется весь огромный материал, который был известен в то время и делается вывод о высоком уровне производства металла, которое по своему технологическому развитию не уступает развитым очагам металлургии Древнего Востока. Я не буду перечислять все вопросы приведенные в колоссальной монографии, а лишь отмечу, что он подробно описывает все медные и бронзовые артефакты по отдельным категориям: инструменты литейщиков, оружие, орудия труда, посуду и украшения. Все выводы четко аргументированы. При внимательном чтении этой книги вызывает удивление знание всей археологии Месопотамии и Малой Азии, а вместе с тем поражает его интуиция и предвидение о предстоящих археологических находках<sup>15</sup>.

Другой очень важной и интересной монографией Мартиросяна, в которой в основном освещены вопросы древнего металла ПБ века, несомненно, надо считать работу 1969 года. В этой книге приведены почти все медные и бронзовые предметы Армении. Здесь дано описание не только готовой продукции, но и инструментов древних литейщиков<sup>16</sup>.

**Широкое освоение железа** (далее ЖВ). Приступая к этому периоду, хочу начать с цитаты Мартиросяна «...замена бронзовых изделий послужило новым мощным фактором, предопределяющим высокое развитие земледелия и скотоводства, а также ремесла, вооружающим человека новым, весьма мощными возможностями в борьбе с природой и поднимающим, таким образом, производительные силы общества на новую, более высокую степень».<sup>17</sup> В этой монографии он впервые предлагает для VII- VI в. до н. э. ввести термин «*эпоха широкого освоения железа*»<sup>18</sup>. Это определение прочно укрепилось в археологическую периодизацию Закавказья. В этой замечательной книге он приводит данные о железных предметах не только из своих раскопок в Головино, но дает полную сводку всего синхронного материала Армении и прилегающих к ней областей. В данном случае для нас важно отметить железные артефакты приведенные в этой книге. Здесь железные находки в основном представлены наконечниками копий и одним сравнительно хорошо сохранившимся ножом из первого кромлеха Головино<sup>19</sup>. Более обобщенно о железе и железном веке Мартиросян рассматривает и анализирует в своей фундаментальной монографии 1964 года. В отдельной главе

<sup>14</sup> Мартиросян А. А. -1961. Город Тейшебаини (по раскопкам 1947- 1958 гг.) ред. Б. Б. Пиотровский. Ереван. сс. 54,55, рис. 25.

<sup>15</sup> Мартиросян А.А. -1964. Армения в эпоху бронзы и раннего железа. Ред. Б.Б. Пиотровский. Ереван. сс. 81 -190.

<sup>16</sup> Мартиросян А. А. -1969. Поселения и могильники поздней бронзы. //Археологические памятники Армении. Выпуск II. Ред. Б. Н Аракелян. Ереван. сс. 43 – 60. таб. I- XLI.

<sup>17</sup> Мартиросян А. А. -1954. Раскопки в Головино. Результаты работ 1929 и 1950 гг. Археологические раскопки в Армении. № 4. Ереван. с. 4.

<sup>18</sup> Там же. сс. 5 – 6. Сноска 1.

<sup>19</sup> Там же. сс. 48 – 66. Табл. I-II, XIII, XV, XVI.

он подробно приводит весь известный к тому времени материал и дает полное описание всех памятников<sup>20</sup>.

**Производство железа. Урарту.** В данном случае я рассматриваю только одну работу Мартиросяна, посвященную раскопкам Аргиштихинили. В этой книге интересно, что железные предметы Мартиросян в основном рассматривает в подзаглавии о земледелие и скотоводстве. Здесь приводятся подробное описание и рисунки железных находок орудий каменотеса, стрел, наконечников копий, глиняных тигелей из дома металлурга и др. В отдельной таблице имеются фотографии железной крицы и кусков шлака.<sup>21</sup> Хочу особо отметить, что железная крица из Аргиштихинили фактически является самой древней на территории современной Армении.

**Выводы:** Заканчивая эту небольшую статью необходимо отметить, что А. А. Мартиросян внес колоссальный вклад в историю исследования древнейшей металлургии Армянского нагорья.

## Հ.Ա. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆԻ ՆԵՐԴՐՈՒՄԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀՆԱԳՈՒՅՆ ՄԵՏԱՂԱՄՇԱԿՈՒԹՅԱՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ԳՈՐԾՈՒՄ

### *Գևորգյան Ա. Յ.*

**Բանալի բառեր՝** մետաղագործություն, մետաղ, պղինձ, բրոնզ, երկաթ:

Հոդվածում վերլուծված են Հ. Մարտիրոսյանի՝ Հայաստանի հնագույն մետաղամշակությանը վերաբերող այն աշխատությունները, որոնցում տեղեկություններ կան էնեոլիթից մինչև ուրատական ժամանակաշրջանը ներառյալ:

Հոդվածում տեղեկություններ կան նաև այն հեղինակների աշխատանքների մասին, որոնք այս կամ այն կերպ մինչև Հ. Մարտիրոսյանը անդրադարձել են մետաղի արտադրությանը (Վ. Ա. Սկինդեր 1909 թ., Ա. Ա. Իեսեն 1935 թ., Վ. Վ. Դանիլևսկի 1935 թ., Բ. Բ. Պիոտրովսկի 1949 թ.):

Մարտիրոսյանի հրապարակումները դիտարկվում են ըստ դարաշրջանների՝ էնեոլիթ-վաղ բրոնզ-միջին բրոնզ-ուշ բրոնզ-երկաթի լայն տարածման և երկաթի արտադրությունը Ուրարտուում (Արգիշտիիսինիլի պեղումների նյութերի հիման վրա):

Հոդվածում ընդգծվում է, որ հնագույն Մերձավոր Արևելքի մշակույթի խորը իմացությունը թույլ է տվել Հ. Մարտիրոսյանին ճշգրիտ և համոզիչ գնահատական տալ Հայկական լեռնաշխարհի մետաղագործության զարգացման յուրահատկություններին:

<sup>20</sup> **Мартиросян А. А.** -1964. Армения в эпоху бронзы ... сс. 269 -293.

<sup>21</sup> **Мартиросян А. А.** -1974. Аргиштихинили. //АПА. Урартские памятники выпуск I. Ред. Н. В. Арутюнян. Ереван. сс. 136- 150. Табл. LVIII.

## H. A. MARTIROSYAN'S CONTRIBUTION TO THE STUDY OF ANCIENT METAL PRODUCTION OF ARMENIA

*Gevorkyan A. S.*

**Key words:** *metallurgy, metal, copper, bronze, iron.*

The paper presents H. A. Martirosyan's publication in which there is information about the ancient metallurgy of Armenia from the Eneolithic period to the Urartian time including. Here information is given about the authors who, to one degree or another, concerned this issue before Martirosyan (V.A. Skinder 1907, 1909, A.A. Iessen 1935, V.V. Danilevsky 1935, B. B. Piotrovsky 1949).

H. A. Martirosyan's works are considered in a chronological order: Eneolithic, Early, Middle and Late Bronze Ages, as well as the period of wide use of iron, production of iron in Urartu (based on materials from the excavations of Argishtikhinili).

To sum up, it is emphasized that a deep knowledge of the ancient culture of the Near East allowed Martirosyan to draw objective conclusions about the specific path of the development of metallurgy in the Armenian Highland.

### Б и б л и о г р а ф и я

1. Մարտիրոսյան Հ. Ա., Քարի դարից Ուրարտու, 1971, «Հայաստան» հրատ., Երևան:
2. Մարտիրոսյան Հ. Ա., Թորոսյան Ռ. Մ., 1967, Հայաստանի էնեոլիթյան մշակույթի մեկնաբանման հարցի շուրջը, // «Լրաբեր», 1967, № 3:
3. Данилевский В. В. Историко – технологическое исследование древних бронзовых и золотых изделий с Кавказа и Северного Урал. //Изв. ГАИМК. Вып. 110 М- Л. -1935.
4. Иессен А. А.. К вопросу о древнейшей металлургии меди на Кавказе. //ИГАИМК. Вып. 110. М- Л. -1935.
5. Мартиросян А. А. Раскопки в Головино, результаты работ 1929 и 1950. // Археологические раскопки в Армении. № 4. Ереван. -1954.
6. Мартиросян А. А. К предистории древнейших этапов культуры Армении. ИФЖ. сс. 91 – 107. -1960.
7. Мартиросян А. А. Город Тейшебаани (по раскопкам 1947-1958 гг.). Ереван. -1961.
8. Мартиросян А.А. Армения в эпоху бронзы и раннего железа. Ереван. -1964.
9. Мартиросян А. А. Поселения и могильники поздней бронзы. АПА. Ереван. -1969.
10. Мартиросян А. А. Аргиштихинили. (Урартские памятники). Ереван. -1974.
11. Мартиросян А.А., Хачатрян Т. С. Комплекс изделий из Такиа (Агвесадзор). Из. АН Арм. ССР. Ереван. -1959.
12. Мартиросян А. А., Мнацаканян А.О. Приереванский клад бронзовых. // Крат. Сообщения института археологии. № 134. Москва. -1973.
13. Пиотровский Б. Б. Археология Закавказья. Л. -1949.
14. Скиндер В.А. Физико – химические исследования древних бронз из раскопок Лалаянца на берегу оз. Гогча. Из. Кавказского музея. -1907.
15. Скиндер В. А. Химическое исследование медных археологических объектов из Закавказья. Из. АИ. 6 серия. Т. СПб. -1909.

*Принята: 15. 06. 2021  
Рецензирована: 03. 10. 2021  
Сдана в пч.: 15. 10. 2021*

#### **Информация об авторе:**

**Арам ГЕВОРКЯН:** кандидат исторических наук, научный сотрудник института археологии и этнографии НАН РА.  
E-mail: argevts@gmail.com