



բարեկանութեամբ, առ դրանից հաստորի վերաբերյալ մի խոսք անմասնի հայսպանների շնորհապորանքի ժերմ խոսքերով, ամենադրական կարծիքներով ու իրատեսական գնահատանքով. նաև հետագայի անկեղծ բարեմաղրություններով։ Ալպանիկոս Գ.Զահովյանը գրում է. «Անչափ ուրաք են, որ Գյուղիում մասել է տպագրութիւն մի գիտական անսագիր, որի իր հարուստ բունանակությամբ և պատշաճ ծևավորումով պատիկ կրեիր ցանկացած մայրաքաջադարձին գիտահետազոտական օջախի։ Ծիրակի նորաստեղծ հայագիտական Կենտրոնի հանար սա հսկայական հաջողություն է»։ «Ինձ մեծապես ուրախացնում ե...., որ այն լոյս է տեսնում իմ սիրելի Գյուղիում, որ այնքան կարոտ է գիտական և մշակութային կյամքի ու մտքի հարստացնան» (ակադեմիկոս Լ.Չանկիվերյան), «այս դրժվարին պայմաններում սա գիտական սիրածն է՝ ի նպաստ հայագիտության զարգացման» (պատմագիտության դիվորու Ա. Քալանթարյան), «...որոշ հրապարակումներ հայագիտության բնագավառում բոլորովին նոր խոսք են, ցանկանում են տեսնել հաջորդ համարները ևս (ակադեմիկոս Գ.Դարիբարյան)»։ «Պամոզված են, - գրում է բանասիրության դրկուու Ս. Զարությունյանը, - այս կետանոն Ծիրակի հայագիտական մտքի կազմակերպիչն ու նրա հասուն մակարդակի արտադրուման ծննդակիտ հաեւին»։

Դատողն իր ինքնատիպ կառուցվածքով և բովանդակությամբ կարևոր ներդրում կհանդիսանա շիրակածիստեան բնագավառում. Ծովակը (և ոչ

2000թ. հունվարի 25. միայն ուսումնասիրող հայագետները նրանում ի-
Լուս տեսավ Հիրակի թենց համար օգտակար ոչ քիչ նորություններ կը-
գտնեն: Դատորի հրատարակությունը կենտ- ռոնն
գոտությունների կենտ- իրականացրել է իր աշխատավայրին նվիրա-
լումի «Գիտական աշխա- մասամբ նաև Արևելյան Եվրո-
տույրուններով» ժողովա- պայի Կաթողիկե Եպիսկոպոսություն, Սր. Դավարի
Պայի Կաթողիկ Ալյահան Ալյահանի ամուսն, Գերաշնորհ Շ. Ներսէս արքայի կալվածություն Տեղ-Ներսէսյանի հովա-
նավորությամբ:

2000թ. փետրվարի 14-ին ԾՀԴ Կենտրոնը և Երևանի պետ. կոնսերվատորիայի Գյումրու մասնաճյուղը համատեղ կազմակերպել էին Տեառնըմարտացի խորհրդանշական համբուլույթը: Ընթացքում ներկայացված որոշ ստվյույթներ, արդրաբույրը մեր արտացոլում էին ծեխ հետ կապված ժողովրդական պատկերացումները: Դանդիստուքան ժամանակ հմչա բանահյուսական կատարումներն ունեին ընդգծված ժիսական խորհուրդ: Կատարվեց նաև ժիսական խարույկի արարողություն՝ ավանդական երջ-երաժշտության ուղեկցույթան: Դանդիստուքանը մասնակցեցին բազմաթիվ հյուրեր, ուսանողներ, որոնք նաև կատարվածի գործուն մասնակիցներն էին:

2000 թ. մարտի 17-ին ՀՀ ԳԱԱ ԾՀՀ կենտրոնի նախաձեռնությամբ Գյուղիրիում կազմակերպվեց գիտական սեմինար, որտեղ «Մշակույթ և քաղաքակրթություն հասկացությունները արդի գիտության մեջ» գեկուցումով հանդես եկավ պ.գ.թ., ՀՀ ԳԱԱ Դաշտավայրական և ազգագրության ինստիտուտի գիտաշխատող, «Ուստան» էթնոնշաչության ականական հետազոտությունների կենտրոնի նախագահ Յով. Ալբորումյանը: Սեմինարը մեծ հետաքրքրություն էր արագացնել Գյուղիրի գիտական հասարակության և ուսանողության շրջանում: Գիտական սեմինարի աշխատանքներին իրենց մասնակցությունը թերեցին նաև ՀՀ ԳԱԱ Դաշտավայրական և ազգագրության ինստիտուտի տնօրին պ.գ.թ. Քայլանքայանը, ԵՊԴ ազգագրության ամբիոնի վարիչ, պ.գ.թ. Դ. Խառասոյանը, ազգագրաների պատմագիտության թեկնածուների Կ. Անդրոսյանը, Ա. Թառնոսյանը և այլոր:

Ըստքավա թեման չափահանց արդիական է հումանիտար գիտություններով և հասլանական պատմագիտությամբ զբաղվողների համար: Բանախոսը մշակութարանության բնագավառում հայտնի հետազոտողներից է և քաջադեմյակ է քաղաքակրթական ու մշակութարանական ժամանակակից տեսական հիմնախսնդիրներին: Ներկայացնելով քաղաքակրթության մարդուսիտական ֆորմացիոն տեսության համեմատությունը ժամանակակից մոտեցումների հետ, Յոլ. Ալյոստի մաճը նաևնակրութական նշեց, որ այժմ ամերա-
նիշտ է գիտական ուսումնասիրություններ կատարելիս և տիպարանական մողելներով մշակելիս հենվել քաղաքակրթական մտնեցումների վրա: Քաղաքակրթական մողելի հիմքը մարդուն, որը կերտում է այն ի տարերակություն ֆորմացիաների, որտեղ գիտակողը նյութական զարգացման փուլում հարուրավագրություն մնի:

Արդի գիտությունը քաղաքակրթության մերսում առանձնացնում է հետևյալ շերտերը:

1. Սարդը ընտանիքում. նրա ընդունակությունները, կարողությունները, գիտելիքները, կամքը՝ հասկամիշները, որ համարավորություն են տալիս գործել և ստեղծագործել,
2. Վրուադրության տեխնոլոգիական եղանակները, տեխնիկական հնարանքները,
3. Վրուադրության տնտեսական եղանակը (սեփականության ձևերը, փոխանակում, բաշխում),
4. Սոցիալ-քաղաքական կարգը (սոցիալական հարաբերություններ, եթեկի հարաբերություններ, քաղաքական և իրավական կամքեր),
5. Նասարակական գիտակցություն (հոգևոր աշխարհ, գիտություն, կրթություն, բարոյականություն, գաղափարավախոսություն և կրոն, մենքայիտեսություն),
6. Բնական և էրմոմշակութային միջավայրեր:

Այսուհետև բանախոսը տիպարանեց քաղաքակրթություններն ու առանձնացրեց դրանց տարբերությունները.

1. Նեղութիք քաղաքակրթություն-անցում արտադրող տնտեսաձևի,
2. Վաղ սորուստիրական քաղաքակրթություն,
3. Ամսիկ քաղաքակրթություն,
4. Վաղ ֆեռազական քաղաքակրթություն,
5. Նախահնորուստիրական քաղաքակրթություն,
6. Ինդուստրիալ քաղաքակրթություն,
7. 1970-ական թ.թ. հետինորուստիրական քաղաքակրթություն:

Բացի վերը բերված տիպարանական համակաղցի գոյություն ունի նաև այլ մոտեցում.

1. Քաղաքակրթության բնական տիպ-յուրացնող տնտեսաձև,
2. Արևելյան քաղաքակրթություն-որոշակի կենսամիջամատիկ կոլեկտիվիզմ, պետությունն իշխում է հասարակությամբ վրա, մշակութային զարգացումն ընթանում է դանդաղ,
3. Արևմտյան քաղաքակրթություն-արժեքների այն համակարգը, որին բնորոշ է շուկայական տնտեսության զարգացումը, ինդուստրիալ հասարակությունը, մարդու ազատությունը ու ինդիվիդուալիզմը:

Չեկոսլովակիա հետո մասնակի աշխատություն, որին մասնակցեցին Գյումրու մտավորականության և բուհական ուսանողության ներկայացուցիչներ:



2000թ. ապրիլի 23-ին ԾՇՇ կենտրոնը Երևանի Կոմիտասի անվան պետական կոնսերվատորիայի Գյումրու մասնաճյուղի հետ համատեղ, Արևմտյան Ակադեմիայի դահլիճում կազմակերպել էր հանդիսություն, նվիրված Մք. Զատիկի տոնին: Ներդաշնակ միհամատության մեջ ներկայացվեց տոնի ծիսական ընդհանուր պատկերը՝ ժողովրդական հավատալիքներից, մինչև քրիստոնեական սրբազն խորհրդություն: Զատկական ծվերի կոմպոզիցիաներով զարդարված դահլիճում հոգևոր խորով հանդիս եկավ Ծիրակի թեմի առաջնորդական տեղապահի, ծայրագույմ վարդապետ Մ. Աջապահյանը, ապա հաջորդ դեմքին Նարության տաների և շարականների կատարումներ:

Տոնի ժողովրդական մկարագիրը ներկայացվեց ծիսական պարերով ու երգերով, ուտեսությունի և այլ հավատալիքների ներդաշնակ միհամատությամբ: Կանոնական խորհրդությունը ներկայական պարզությամբ առաջին անգամ անցաւ:

զատկական խաղերով: Կանոնական ազգային ծցգրիտ նկարագրի ստեղծմանը աջակցել էր հմուտ ազգագրագետ Ժ. Խաչատրյանը:

Բացի ԾՇՇ կենտրոնի աշխատակիցներից և կոնսերվատորիայի ուսանողներից դահլիճում ներկա էին նաև քաղաքի այլ բուհերի և ուսումնական հաստատությունների սովորողներ, որոնց ամնիջական մասնակցությունն ու բուն արձագանքը համարելու էր օրվա խորհրդի:

Կանոնական բուն նպատակը ազգային հնավանդ տոնի կենսունակության հաստատումն էր:



Ապրիլի 28-ին գյումրին մեծ շուրջով նշեց հայ մեծամուն լեզվաբան, դր. Աճառյանի անվան լեզվաբանության ինստիտուտի տնօրին, գիտության վաստակավոր գործիչ, «Ար. Սեսրու Սաշտոցի շքանշանի» ասպետ, բ.գ.դ. պրոֆեսոր, ակադեմիկոս Գևորգ Զահուկյանի ծննդյան 80-ամյակի առթարժական գործունեության 55 ամյակը:

Սեծարանը հանդիսությամբ, որի կազմակերպիչը Ծիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոնն էր, մասնակցում էին Գյումրու և Ծիրակի մարզի գիտության, մշակույթի, կրթության և այլ բնագավառների բազմաթիվ ներկայացուցիչներ, հոգևոր գործիչներ, անվանի հայագետներ մի մեջ խումբ երևանից Գիտությունների ազգային ակադեմիայի փոխ-պրեզիդենտ Վ. Բարխտությանի գրլիսավորությամբ, Գյումրու բուհերի հարյուրավոր ուսանողներ, մեծաթիվ մտավորականներ:

Դանությունը ներածական խոսքով բացեց ԾՇՇ կենտրոնի տնօրին Ս. Դայրապետյանը: «Ինչքան էլ եղած է գյումրեցու սիրտը և հոգին վիրավոր, - իր խոսքով նշեց նա, սակայն գիտության ու մշակույթի նմասնամբ նրա սերն առաջվա ննան անպակաս է, նվիրումը՝ անմնացորդ, և այդ սերն է, որ այստեղ է բերել այսքան մարդկանց՝ իրենց երախտիքի խոսքն ասելու մի անձնավորության, որի ողջ կանքը անմնացորդ նվիրում է հայունական գիտությանը, իսկ վաստակավ այն համբարձությունը սերն ու հարգանքը է, որ արժանիորեն վայելում է այսօր հայագիտության մեջ երախտավորն ու ամխոնց մշակը»: Ապա նա անդրադարձավ այն ծանրակշիռ գիտական ծեռքբերումներին, որ ունի համաշխարհային ճանաչման արժանացած հայ լեզվաբանը ոչ միայն հայերենագիտության, այլև ընդհանուր լեզվաբանական արժիքը իմանալիք է հիմնախմբների լուծնան մեջ: Կերպում բոլոր գյումրեցիների անունից, «իսկ Գյումրիում Զեզ շատ-շատերն են սիրում, մաղրում են քաջառողջությունն, որպեսզի Զեզ բարի սիրտը, ուսանելի աշխատասիրությունն ու աստծուց պարզակած տաղանդը նոր արժեքավոր և մնայուն երկասիրություններ պարգևներ»:

Այսուհետև Ելույթ ունեցան և մեծավաստակ լեզվաբանին ազնիվ գնահատանքի ու ժերմ մադրանքի խոսքեր հեղեղին ՀՀ ԳԱԱ փոխապրեզիդիենտ

Վ. Քարիստուարյանը, Գյումրու Ս. Նալբառայանի անվան մանկավարժական ինստիտուտի հայոց լեզվի ամբիոնի վարչէ, պրոֆեսոր Ս. Մելքոնյանը, Երևանի պետ. համալսարանի հայոց լեզվի ամբիոնի վարչէ, պրոֆեսոր Լ. Եղիշյանը, Ժողովականի ֆակուլտետի դեկան պրոֆեսոր Գ. Անանյանը, ԾՀՀ Կենտրոնի գփտքարտուար Դ. Խաչատրյանը, Շիրակի մարզպետարանի մշակույթի վարչության պետ Դ. Կիրակոսյանը, Երևանի Կինոյի և քայլորդի ինստիտուտի Գյումրու մասնաճարտության տնօրին, քատերագետ Լ. Մութաֆյանը, «Պրոգրես» հանմասարանի համախասխան Լ. Գհոնոսյանը, ԳՄԻ օտար լեզուների ամբիոնի դասախոս, թ. գ.դ. Ա. Եղվահաննիշյանը, ԵՊԴ լեզվաբանության ամբիոնի վարչէ, պրոֆեսոր Լ. Եղվահաննիշյանը, «Ան. Շիրակացի» հանմասարանի դասախոս Ս. Խաչատրյանը, Մատենադարանից՝ քանայիրավար դղյութու, պրոֆ. Ֆ. Ջ. Անանյանը և ուրիշներ: Ընթեղված մաս Արևելյան Եվրոպայի Կարողիկէ Հայոց եկեղեցու առաջնորդ Գերաշնորհ Դ. Ներսես արքեպահկոպոս Տեր-Ներսեսյանի շնորհավորագիրը, որում վերջինն քաջառողություն էր մարդում իր մեջ բարեկամին՝ ընդգծելով «հարգարժամ պրոֆեսորի, քազմահնուն լեզվաբանի հակա վաստակը գփտքարյան անդաստանում» և ի նշան իր մեծագույն հարգանքի ու անմեծը խնարությմ՝ խնդրում էր ընդունել Սր. Դավարի Ակադեմիայի հուշամետապը: Եղությանը ընդմիջվում էին համերգային գողտություկ կատարուաններով:

Նանդիսաւթյունը եղամակեց հորեցարի ելուսքը՝ համեմված նույր հումորով, հոգնպարար անկեղծությամբ, շերմ զգացողություններով ու ազնիվ հիմախառսովանանրով։ «Ես սիրում եմ Գյումընին, առանձնակի սեր ո գորողաճր եմ տածում գյումեթեցինների մկանամար, այստեղ զգութ են այն շերմությունը, որ գրեթե ոչ մի տեղ այդպես չեմ գգում։ Շատ եմ ուզում, որ Գյումընիում ծաղկի խևական գիտությունը, անշափ ուրախ են, որ ին շատ համեստ մերդուն են ումեցել Գյումընիում մեր ակադեմիայի Պայագիտական կենտրոնի ստեղծման մեջ։ Երազում են Գյումընին տեսակ վերաշնչած և առաջակ նման գենեցիկ, նաև որպես հայենական գիտության խորշը կենսողը։ Նեշտ է, երբ խոսում են ուրիշ 80-ամյակին մասին, բայց երբ ինքը են արդեն այդքան, տեսնում են, որ չափազանց լուրջ հասակ է, և ականա զգում են տարինների ծանրությունը։ Չնայած են երթեր չեմ մտածում այդ նմակին, ծշմարիտն ասած՝ դրա ժամանակն էլ չունեմ. երբ քայլում են փողոցով, երբ աշխատում են րոլորովին մոռանում են, բայց երբ շքանշակ են տալիս, ստիպակած են լինում վերիիշել։ Ի դեմք, կիսության մարդկանցից առաջինն են, որ արժանացան «Ար. Սեսրով Սաշտոց» շքանշամին։ Այս ինձ անշափ պարտավորեցնում է։ Անկեղծորեն հուզված են այսպիսի ընդունելության համար, և խոսք է ավելի շատ սրտի խոսք է, քան մտքի, թեն ինչքան ինքս ինձ գիտեմ ավելի մտքի մարդ են։ Միիդեմ գիտնականի խոսք բազմից բաղդասաւում է դրա կամացի ծափերով։ «Անենամիասում մարդու նա է, - վեճում ասաց հորեցարի, - ով երթեր չի մտածում մահկան մասին որ լկանքը ընդունում է այնպես, ինչպես կա», և անսալով դահիճի խորանքին իր խոսք ավարտեց պատճենական առաջնականությամբ։

υπαίθελητριαν **υπαρχήμετρήν** **ηρ** **φρωάδ** **μή** **ρωάνη**
φοητηρήκ **ρωάνωστηθότητριαν****μέτρηή** **μαστοπεγματρ,**
ηρής **υπτηρί** **μέτρηκαμψιτ** **έ** **μή** **κυπτη.**

Երբ իեռացա սև տմից,
ճամապարհի մեղմ փոշում
և յայում էին ինձ իեռվից
Մի պառավ մայր ու մի շում:
Սայրի լայիս էր կամաց,
Ծովը պինչ էր պսոտում,
Այնպես ցուրտ էր իմ դիմաց,
Այնպես լուս էր ու տրտում:
Կորանա՞ն են նորից իետ,
Կտսենք՞ն իմ մորք ծեր,
թե՞ Կնճնեց առհավետ
Սղաշանքին անտարբեր:
Եվ շենի մոտ իեռավոր,
ճամապարհի մեղմ փոշում
ինձ կսպասեն առհավետ

Մի պարագ մայր ու մի շոն: Ղամօվկած ենք՝ համդիստըրայն մասնակիցները դեռ երկրա կիշէն գյումրիկան այլ գարնանային երեկոն լի ամենաջերմ զգացողություններով, վաստակաշտ գիտնակամի ու մարդու հետ հաղորդվելու մեջ ու գեղեցիկ խորհուրդով:



2000 թվականը ԾՂ կենտրոնի գործունեության մեջ նշանավորվեց նաև մի շարք հետաքրքրի ու բրվանդակալից գիտական բանավեճերի և սեմինարների անցկացումնվ, որոնց մասնակցեցին նաև Գյումրու և մայրաքաղաքի բազմամյա հայագետներ ԳԱԱ համապարփ ի խմբակի տիտուսներից և բարձրօգույն լուսումնական հաստատություններից: Դրանք թենատիկ լայն ընդունում ունեին և գերազանցապես շշակառվում էին Ծիրակի ազգագործության, պատմության, հնագիտության, երաժշտական արվեստի, բանահյուսության ու շագագիւղի հարցեր:

Առանձնակի հետաքրքրությամբ լսվեցին և զըն-
ճարկվեցին ԳԱԱ ԴԱՐ ավ. գիտաշխատող, պ.գ.թ.
ԺԵՄՅԱ ԽԱՅԱՏՅԱՆԻ «Դայ պարային ծշակույթը և
ԺԵՄՅԱ» (մարտը), Ծիրակի հայապետական հետա-
գուտությունների կենտրոնի տնօրին ք.գ.թ. Սերգեյ
Դայարապետականի «Սեծ եղեռնի պատճենական դա-
սերը» (ապրիլ), ԴԱՐ ատաջատար գիտաշխատող,
«Ուստան» էրնոմշակութարանական կենտրոնի
նախագահ պ.գ.թ. Յուրի Սկրոտովյանի «Մշակույթ
և քաղաքակրթություն հասկացությունները արդի
գիտության մեջ» (ապրիլ), ՀՀԴ կենտրոնի ավ.
գիտաշխատող պ.գ.թ. Սարգիս Պետրոսյանի
«Տեղանվանաբանական տվյալներ Ուժարտությ-
ության առկայութեան մասին» (մայիս), ավ.
գիտաշխատող Կարինե Բագրեյանի «Տայանագո-
րծության և արիեսամերի տեսակարար Կշիռը
Ծիրակի հայերի տնօրինական կենցաղում», գի-
տաշխատող Գրիգոր Ալբանյանի «Ալեքսանդրա-
պոլի համբարձությունների առանձնահատկու-
թյունները» (հունիս), ավ. գիտաշխատող, հ.գ.թ.
Կարինե Սահակյանի «Ժողովրդական պատկերա-
ցումների էրն-հոգեբանական դրսերությունները
հետադեսյան շրջանի երազներում» (հուլիս), գի-
տաշխատող Ռոզա Շովաննեհյանի «Ժողով-
րդական խահիկների նորոյաց գրառումներ
Ծիրակում» (օգոստոս), ավ. գիտաշխատող Քա-
միկ Ակինյանի «Ծիրակի ժողովրդական նվազա-
րաններ» (սեպտեմբեր), գիտաշխատող Կամիկ
Ստեփանյանի «Դայ Կրաքիւսանն տւուը

պատերին, որտեղ ապրել էին ազգային նշանավոր այս գործիչները:

Գիտական ընթերցումներում ողջովածի խոսքով հանդիս եկան Գյումրու քաղաքապետ Վ. Ղուկասյանը և ԳՄՌ նեչուր պյուֆենոր Յ. Կարոլիբյումանը, որոնք կարևորեցին միջազգային գիտական և հասարակական հմտությունը՝ շշտելով ազգային գաղափարախոսության ձևավորման գործում ննանատիպ միջազգայումների անհրաժեշտությունը: ԳՄՌ պատմության անդինի վարդիչ՝ դոցենն Ե. Վարդամյանն իր բացման խոսքում նաև ապրաւակներու նշեց, որ: «Արդի հայկական պետականության կայացումը տեղի է ունենում հասարակական-քաղաքական արժեքների և գաղափարների գերբարյա վերաբերապարհման պայմաններում: Խախտվել, և սերունդների պատմական հաջորդականությունը, կորսվում են ազգային ծշմարիտ արժեքները և տեղի է ունենում ներ ազգային հոգեկերտվածքին անհրաժի ապակողմնորոշում, որն առաջին հերթին բացասաբար է անդրադարձում ածող սերոնի դաստիարակությամ վրա»:

2000 թ. նոյեմբերի 13-ին Գյումրու մանկավարժական ինստիտուտում անցկացվեցին Գյումրու քաղաքապետարանի, ՀՀ ԿԱԱ Պատության ինստիտուտի, ԳՄ սպորտային մանկավարժության և պատմության ամբիոնների համատեղ ճամանական ծառայություն «Պատմական հիշողություն» և ազգային գաղափարախոսություն» թեմայով գիտական ընթերցումներով: «Պատմական ծցնարդություն» պատմության մեջ եղած բացրության վերացման անհրաժեշտությունը, հայրենիքին իրենց գործով ու կյանքով անձնությաց ծառայած մարդկանց արժանին մասունքներու կարևորությունը են պայմանավորելի այս միջցառման անցկացումը, որը նպաստակ էր հետապնդության մեջ ներդրում ունենալ ազգային գաղափարախոսության ձևավորման գործում:

նուն ածող սերմողի դաստիարակության վրա»:

ԴԵ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտի տնօրինն, ակադեմիկոս Դ.Ավետիսյանը «Ն. Պորովայնանի ռազմաքաղաքական գործունեությունը՝ գենոց-ման սկզբում բարձր գնահատեց «Հիշողություն» պատմամշակութային համամատղովի նախաձեռնությունը, հատկապես ընդգծելով թենայի ծիչու ու ժամանակին ընտրությունը.«...Մեր գյուղեցից գործնկերները ծիչու են դրել հարցը, որովհետև առանց պատմական հիշողության չի կարող լինել ազգային գաղափարախոսություն, և այդ միասնությանը պետք է լինի, որպեսզի կարողանանք հասկանալ, թե որտեղից և ինչու ենք ենթեկի, ուր և ինչու՝ ենք գնում»: Այսուհետև, անվանի պատմաբան հանգամանալիքուն մերկայացրեց «Որդի լանջաների ազգայինիմ պատմությունը, որն սկսվում է դեռևս XVIII դարի կեսերից, խոսեց ոռոսական բանակում նրանց գրաված բարձր դիրքի, քաջության և ազգանվեր գործունեության մասին»:

Գիտական ընթերցումներին նախորդել էին կազմակերպական և գիտահավաքաշական աշխատանքներ, որոնց նախաձեռնողը դարձավ ԳՄԻ սպորտային նախավարժության ամբիոնի վարչը, որցին Պ. Պապյանը, որը եղաւ տարրանինք քաղաքում է Գյումրու հեն սերտորեն առնչված միշտ նշանավոր գործիչների մասին նյութերի հավաքածամբը: «Կումարյի» քաղաքային բերթի 2000թ. թիվ. 23-ում լույս տեսավ Պ. Պապյանի «Բաց նամակ Գյումրու քաղաքապետ Վարդան Ղոկասյանին թրաքացությունը, որտեղ արժանորդում էր նշանավոր հայություններ՝ Պատվավա Կալորի (Կաղարշակ Սինայան), Նիկոլայ Ղորդանովի, Դովիսաններ Սազմանովի և Կահան Զերաֆի գործունեությունը՝ առաջարկում հավերժացնել նրանց հիշատակը: Պ. Պապյանի հոդվածին արձագանքեցին նաև ծագումով գյումրեցի միշտ նշանավոր նուավորականներ (ԴՅ ԳԱԱ ակադեմիկոս Ս. Դամբարձումյանը, պրոֆեսորներ Ֆ. Ղազարյանը, Է. Սահամանը, Հ. Էրմանյանը, և այլք) և ԳՄԻ պատմության ամբիոնը՝ Քաղաքապետարանին կից ստեղծվեց «Դիշողություն» պատմանշակութային հանճնաժողով, որի անդամները՝ ԴՅ թանգարաններում և արդյունաբերության գիտական պրայտումներ կատարեցին: Մասնագիտական օժանդակության խնդրանքով հանճնաժողովը դիմեց ԴՅ ԳԱԱ Պատմության ինստիտուտին, ԵՊԴ համապատասխան ֆակուլտետներին, Դաշտավայրի ազգագործության պետական քանագրամմանին: Գյումրու քաղաքապետի հրամանով պատրաստվեցին հուշապահտականներ և գիտական ընթերցումների բազման ողով անդամակիցների ան տվյալու

«Ակատուսապետ Գ.Չերագի որդախնամած գործունեությունը Ալեքսանդրապոլում» հաղորդմամբ հանդես կեցավ ԳՄԻ սպորտսային մանկավարժության ամբողջ վարիչ, դրցենու Ռ.Պապյանը, որը ներկայացրեց հայ սկսառտևական շարժման հիմնադիր Գ.Չերագի արքանապետ շարժմանը բարությունը ուղարկություն։ Տարածական շիշութեան բար

սկառտական «քարձացիր-քարձրացրու» կարգախոսի արդյունավետ կիրառությունը:

Բանահրատության դրվողը Շ. Նակորչանյանը «Պարզավիր Վաղոն հայ ազատագրական շարժման գործիք» թեմայով գեկուցման մեջ անդրադառավ Վաղարշակ Սինասյանի սկիրամշին և կարճատ կամքի դրվագներին՝ մեջբերելով հաստվածներ իր հեղինակած վեպից:

ԳՄԻ պատմության ամբիոնի դասախոս Ա. Խելորոյանը «Ալեքպուր և հայ ազատագրական շարժման ՀХ դարի սկզբին» գեկուցման մեջ կանգ առավ հիշակ ժամանակաշրջանում Ալեքպությանը ծառակարգությամբ ազատագրական և թեսութիւնական խճակների փոխգործությունը և դրանցում մեծ ավանդ ունեցող գործիքներ գարեգին և այլոց ազգանությունների գործիքների կամքի ամերային շրջանի ազգանությունների կամքի ամերային շրջանի գործիքների և այլոց ազգանությունների գործիքների գործության վրա:

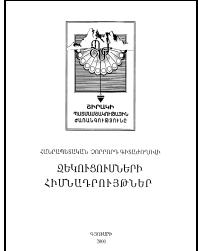
ԳՄԻ պատմության ամբիոնի դասախոս, ԾՀԴԿ գիտաշխատող Գ. Աղանյանն անդրադառավ հայ նշանավոր գրապետներ Դամիել և Պողոս Բենիքումանների կամքի ամերային շրջանի մանրանամներին և նորահայտ փաստերին:

Բանահակաք-ազգագրագիտ, վաստակավոր ուսուցիչ Շ. Ինիկիլյանը ներկայացրեց տարիների ընթացքում իր կողմից հայարձակ արժեքավոր նյութերը գնահատելու հայարձակ կամքի և ուսուցչական գործությունների վերաբերյալ:

ԾՀ ԳԱԱ Պատմության իմաստության տնօրեն, ակադեմիկոս Շ. Ավետիսյանն առաջարկեց «Հիշություն» պատմամշակութային համամաժողովին շարունակել ննան գիտական ընթերցումների կազմակերպումը՝ դարձնելով դրանք ավանդական:



2000թ նոյեմբերի 17-19-ին Գյումրիում Արվեստների իմաստության հյուրանոցում կազմակերպվեց «Հիշություն» պատմամշակութային համամաժողովին շարունակել ննան գիտական ընթերցումների կազմակերպումը՝ դարձնելով դրանք ավանդական:



ՀՅՈՒՐԱՆՈՅԻ ՆՈՅԵՄԲԵՐԻ 17-19

Հյուրեր կազմակերպումը հիվանդավորությունը կազմակերպումը հայարձակ կամքի ամերային ներկայացրեց Շիրակի հոգան թեմի և Արևելյան Եվրոպայի Կառողիկե Նայոց եկեղեցու առաջնորդությունը կազմակերպումը՝ անհատ անհիմը:

Արդեն ավանդական դարձած, երկու տարին մեկ գումարվող և հայագետների լայն շրջանում պատշաճ հեղինակությունը ու բարի համբավ ունեցող այս մեծամասշտար հայագիտական ստուգատեսք ծնունդ առավ 1994թ. Շիրակի երկու գիտական թանգարանի երթափառական համար ամերային համարական մասնակից անդամները, և այս ամսանությունը կազմակերպումը հայագիտական ստուգատեսք ծնունդ առավ 1994թ. Շիրակի երկու գիտական թանգարանի երթափառական համար ամերային համարական մասնակից անդամները:

1996 կայսցած երկրորդ գիտաժողովը առավել ներկայացրեց ազգական շրջանում գիտական գնահատամբի արժանացան 1994-1996 թ. ընթացքում Շիրակի հին ու նոր պատմու-

թյան, հնագիտության, ճարտարապետության ու արվեստների և հայագիտության այլ ոլորտներում նշանատառությունը մարդում հայագիտական հետազոտությունների արդի մակարդակը, տեղի գիտական ներուժի իրական հնարավորությունները՝ այս գիտաժողովները նաև նպաստեցին 1997թ. աշնանը Գյումրիում ԳԱԱ Շիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոնի ստեղծմանը, որն էլ ստանձնեց հաջորդ գիտաժողովների կազմակերպման պատասխանատվությունը:

ԾՊՄՇ համրապետական երրորդ գիտաժողովը գումարվեց 1998թ. և ի մի բերեց հետադեսյան տասնամյակի ընթացքում Շիրակի հոգևոր և նյութական մշակույթի մասում ներկայացրությունների արդյունքները: Այն խիստ ներկայացրած էր (60-ից ավելի գիտական գեկուցումներ և բազմաթիվ հյուրեր) և ակնառու երեւլու ուժում ուժակության մակարդակը:

Չորրորդ համրապետական գիտաժողովը (2000թ նոյեմբեր) կոչված էր համրագումարելու Շիրակի վերաբերող՝ վերջին տարիների հայագիտական ծեռքբերությունները մեր երկրում, ինչպես նաև հստակեցնելու նման հետազոտությունների հիմնական ուղղությունները 21-րդ դարաշնմին և նպաստելու գիտական համարական բրոգրամ մշակմանը:

Կազմակերպման գործությունը, հաջորդվեց լավագույն նախապատրաստվել այդ կարևոր գիտական ստուգատեսին, մշակել և գիտաժողովի օրերին իրագործելու ոչ միայն գիտական, այլև ճանաչողական մասսայական հետաքրքրությունը, լուծել մասնակիցների և հյուրերի սենյակ և հանգստի բոլոր խնդիրները, ինչպես նաև նախապատրաստվել գիտաժողովին մերկայի աշխատանքների համահակաք ժողովածուն, ուղարկել նաև գտել ԳԱԱ ԾՀՀ կենտրոնի, Շնագիտության և ազգագրության, Պատմության, Արվեստի, Արևելյան գիտական իմաստի ուղղության համարական հետաքրքրությունը, Երևանի պետական և ճարտարապետական գիտաժողովի համարական համարական համարական գիտաժողովների ամսելի քան 50 գեկուցումների ամփոփ հիմնադրությունները:

ԾՊՄՇ համրապետական չորրորդ գիտաժողովը բացեցին համանախագահաները՝ Շիրակի մարզպետ Ֆ. Փիրումյանը և Նայ Առաքելական եկեղեցու Շիրակի հոգան թեմի թեմի առաջնորդ Քայլական հուշարձակության, ճարտարապետական գիտաժողովի գործության ազգային թանգարան-ինստիտուտի, Գյումրու «Կումայրի» արգելոց-թանգարանի, Շիրակի երկրագիտական թանգարանի գիտաժողովների ամսելի ամփոփ հիմնադրությունները:

ԾՊՄՇ համրապետական չորրորդ գիտաժո-

ողովը բացեցին համանախագահաները՝ Շիրակի

մարզպետ Ֆ. Փիրումյանը և Նայ Առաքելական

եկեղեցու Շիրակի հոգան թեմի առաջնորդական

ստեղծագործական գործությունը, Շայկական հուշարձակության, ճարտարապետական գիտաժողովի գործության ազգային թանգարան-ինստի-

տությունը, Գյումրու «Կումայրի» արգելոց-թան-

գարանի, Շիրակի երկրագիտական թանգարանի գիտաժողովների ամսելի քան 50 գեկուցումների ամփոփ հիմնադրությունները:

1996 կայսցած երկրորդ գիտաժողովը առավել ներկայացրեց ազգական շրջանում գիտական գնահատամբի արժանացան 1994-1996 թ. ընթացքում Շիրակի հին ու նոր պատմու-

գիտաժողովի շրջանակմերում կայացավ նաև նրա մասնակիցների, Գյումու մտավորականության ու «կլոր սեղան», որտեղ քննարկվեցին քաղաքում նշակույթի պահպանաման, գիտության կազմակերպման, երիտասարդության առօրյաի, կանքի ծանրագույն պայմաններով բելադրված արտագաղթի և այլ հարցեր։ Գիտաժողովի հյուրերի և նաև նաև կիցների մի մեծ խումբ հյուրընկալվեց Շիրակի մարզպետի կողմից, որը նրանց իրազեկեց մարզում և հաստկապես գրուժիում վերականգնողական աշխատանքների ընթացքի, գերխմնիքների ու հրատապ լուծում պահանջող բազմաբնույթ հարցերի մասին, ինչպես նաև ի մոտո տեղեկացավ գիտաժողովի արյունքներիմ։

Գիտաժողովի վերջին լիազումար նիստում ամփոփվեց մասնաճյուղերի աշխատանքը, իրատեսական գնահատական տրվեց հանրապետությունում շիրակագիտության արդի վիճակն, այս բնագավառում Շիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոնի, Երկագիտական բանգարամի և մյուս գիտական օջախների աշխատանքի արդյունքներին, ծագություն գիտաժողովի նիստերում ընթերցված գեկուցումներից այն ամենաարժեավորների ցանկը, որոնք ծավալում հոդվածների ծևով տպագրության երաշխավորվեցին ԾՀՀ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ» ժողովածովի երրորդ հատուրում, նաև որոշվեց ԾՊՄ հանրապետական հիմքերորդ գիտաժողովի անցկացման ժամկետը՝ հոկտեմբեր, 2002թ.։