

## Ուաֆիկ ՆԱՀԱՊԵՏՅԱՆ

### ՀԱՅՈՅ ԸՆՏԱՆԵԱՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ՍՈՎՈՐՈՒՅԹՆԵՐԻ ՈՒ ԾԵՍԵՐԻ ԲՆՈՒԹԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆԸ Խ. ԱԲՈՎՅԱՆԻ ԵՐԿԵՐՈՒՄ

Խ. Արովյանը հայոց սոցիոնորմատիվ մշակույթի կամ ընտանեկան-հասարակական կենցաղը պատկերող բազմաթիվ ուշագրավ և արժեքավոր նկարագրություններ է բռնկի: Նրա «Առաջին սերը»,<sup>1</sup> «Թիֆլիզու հայոց հանգստարանը»,<sup>2</sup> «Ակնարկ Թիֆլիսում ապրող հայերի կյանքի և հասլապես նրանց հարսանելան սովորույթունների մասին»,<sup>3</sup> «Համառոտ ակնարկ հայերի մասին»,<sup>4</sup> «Հայաստանի և հայ ժողովրդի տնտեսական ու կուլտուրական վիճակը բարեկալելու ուղիների մասին»,<sup>5</sup> «Գյուղական տների կառուցվածքը»,<sup>6</sup> «Վերք Հայաստանի»<sup>7</sup> և այլ ստեղծագործությունների հարուստ են հայոց ընտանեանուսական սովորույթների ու ծեսերի վերաբերյալ տեղեկություններով:

XIX դարի առաջին կեսը մի ժամանակաշրջան էր, երբ հայ իրականության մեջ դեռևս կենտրոնակ էին ընտանեկան համայնքները կամ գերդաստանները: Նահապետական գերդաստանն իր կազմով ու կառուցվածքով սերու ազգակցությամբ եռաստրունդ կամ քառասերունդ անհաստական ընտանիքների համախմբումն ու միավորումն էր մեկ տան մեջ: Խ. Արովյանը նկարագրույթուններից երևում էր, որ Արևելյան Հայաստանում դեռևս բավականին կայուն էին պահպանվել գերդաստանական հարաբերությունների շատ մնացուկներ, որոնց ուսումնասիրությամբ հնարավոր է վերականգնել արևելահայ հատվածի ընտանեկան, ամուսնական կյանքի իրական պատկերը: Այդպիսի մեծ ընտանիքների կազմը, ըստ գրողի, հասնում էր 10-40-50 հոգու: Դրանց երկարաւու պահպաննան հարցում հիմնական ու առաջնայինը տնտեսական դրդապատճառներն էին: Բնափակ տնտեսությունը և արտադրողական ուժերի զարգացման ցածր մակարդակը պահանջում էին արտադրական մեծ կոլեկտիվների համակեցություն:<sup>8</sup>

Գերդաստանին բնորոշ էր կայուն կազմը, կուռ դեկավարությունը, փոխհարաբերությունները կարգավորող կարգ ու կանոնը, որոնք հազարամյակների միջով փոխանցվելով, սովորություններում հասել էին XIX դար՝ դառնարով ազգագրագետների ուսումնասիրության առարկա:

Գերդաստանին նահապետը նրա ընդհանուր, միանձնյա դեկավարն էր: Նրա իրավունքները գրեթե անսահմանափակ էին: Նա էր գերդաստանական ամրող սեփականության տերը, գերդաստանի բոլոր անդամների ճակատագիրը տնօրինողը: Նրա իրավունքն էր խրախուսել գերդաստանի օգտին գործող անձանց և պարսավել ու պատժել նրա շահերն ու սովորութային իրավունքը խախտողներին: Բացի այդ՝ կարող էր ժառանգությունից գրկել անհնազանդ զավակներին կամ բռնմերին և ենացնել ընտանիքից: Եվ եթե նմանին մինչև իսկ ազգականն էլ ապաստան տար, այդպիսին տան թշնամի կիամարվեր: Ազգականն ավելի շուտ պետք է աշխատեր հաշտեցնել նրանց, ինչը և հաճախ կատարվում էր: Քանի դեռ մեծերից մեկն ապրում էր, բոլորն իրենց երեխաներով և կանանցով հանդերձ նրա հպատակներն էին:<sup>9</sup>

Ընդհանրապես, գերդաստանի նահապետին բնորոշ այս և նման իրավունքները բավականին լավ էին պահպանված, մի հանգամանք, որին առանձնահատուկ ուշա-

<sup>1</sup> Խ. Արքովյան, Երկեր, հ. 4, Եր., 1947, էջ 1-19:

<sup>2</sup> Նոյյան տեղում, էջ 40-47:

<sup>3</sup> Խ. Արքովյան, Երկեր, հ. 8, Եր., 1958, էջ 154-193:

<sup>4</sup> Նոյյան տեղում, էջ 32-42:

<sup>5</sup> Նոյյան տեղում, էջ 82-96:

<sup>6</sup> Խ. Արքովյան, Երկեր, հ. 10, Եր., 1961, էջ 59-99:

<sup>7</sup> Խ. Արքովյան, Վերք Հայաստանի ուղր հայրենասիրի, Եր., 2004, էջ 3-422:

<sup>8</sup> Մ. Կօչեն, Սեմեյная община и патронимия, Մ., 1963, стр. 56: Է. Կարապետյան, Արմանская семеинная община, 1958, стр. 8:

<sup>9</sup> Խ. Արքովյան, Երկեր, հ. 10, էջ 64:

դրություն է դարձրել Խ. Արովյանը: Այսպես, ըստ գրողի, գերդաստանում ծերունիների ընդգծված հեղինակության մասին է վկայում խոսկապ կոչվող արարողությունը:<sup>10</sup>

Համատարած երևույթ էր, որ հարսներն ամուսնության առաջին խև օրից երեսը ծածկում էին քողով: Ըստածածկ հարսն ազատ էր մնում գերդաստանի ու օտար տղամարդկանց աշքերից: Միայն առաջնեկի ծննդից հետո կամ, ինչպես Խ. Արովյանն է հիշատակում, «խոսկապ» արարողությունից հետո հարսը կարող էր բաց երեսով երևալ օտար տղամարդկանց: Այս ժեսը կատարվում էր նույնիսկ այն ժամանակ, երբ հարսներն արդեն 30-40 տարեկան էին, այսինքն՝ մի քանի զավակների տեր էին: Սակայն մինչ այս ծխակատարությունը, ծնողները, երբ դրսում կամ այլ տեղ հարսներին խոսելիս տեսնեին, պետք է շտեսնելու տայիճի:<sup>11</sup>

Այս ազատության համար նրանք անձնվիրությամբ և երախտազիտությամբ համբուրում էին մեծերի ծեռքը և իրենց երջանիկ զգում, որ տանն արդեն որպես հասուն կանայք են դիտվում: Ծերունիները հաճախ բանկարծեք նվերներ էին անում նրանց, ինենց ձեռքով իշեցնում էին այն շորը, որ մինչև այդ ծածկած էր պահում նրանց բերաները: Դա նրանց ազատության նշանն էր:

Հայկական գերդաստանում ընդհարված ամուսինների հաշտեցման գործում ևս զգալի դեր է խաղացել նահապետը: Ըստ սովորույթի՝ վիճած ամուսիններին բերել են մեծի մոտ, որոնք համբուրել են նրա ձեռքը և խստացել, որ նման բան այլևս չի կրկնվի: Այնուհետև ամուսինների հաշտեցման ընդգծելու համար ծերունին խրատական և պարապանի խոսքեր է ուղղել իր որդուն՝ ասելով. «Մի՞ր ի հզոր եմ քեզ մինչև այս հասակը հասցրել, որ դու մեր ծերությունը դառնացնես, չգիտէ՞ս, որ ամեն բռպէ կարող եմ քեզ հետ ուզածին պես վարվել: Որդի, այդ բոլորը մեզ համար չի, այլ քեզ համար. մեր մի ոտն արդեն գերեզմանում է. ինչ դու մեզ ամես, նույնը քո երեխաններից վշտով կատանաս».<sup>12</sup>

Ծնողների նկատմամբ որդիների ամենափոքր հանդանությունը համարվում էր ընտանեկան աղետ, վշտի պատճառ. «Աստված իր օրինությունն իմ տանից վեցցրել է, միսիրարության փոխարեն ցավ ու վիշտ տվել: Լսվա՞ծ բան է, որ որդին իր հոր հանդեպ անհնազանդ լինի. իմ տան վրա անեծք կա» և այլն, - ասում էին նրանք: Մեծերի նկատմամբ խորին հարգանքը, ըստ Խ. Արովյանի, դրսարվում էր հայ ընտանեկան կենցաղի բոլոր դրվագներում: Ուշագրավ է նաև գրողի ճաշելու պահի վերաբերյալ նկարագրությունը. «Տան առավել տարեց անդամները և նրանց հետ ավելի երիտասարդներն իրենց ջահել կանացուն, նասում են մի կողմում, դեմքերը մեծ մասամբ հակառակ կողմը դարձրած, որտեղ նասում են ծերունիները: Տարը մեծ մասամբ կանգնում է ծերունու դիմաց, որպեսզի վերջինս չտեսնի, թե ինչպես են ուսում մյուսները, չնայած մեզ մոտ մեկմարդիշտ կանոն է, որ երիտասարդ կանայք և աղջկներն ուստեղու ժամանակ մի ձեռքը միշտ պահում են քերաններին, անկախ այն բանից՝ այնտեղ է նա, թե ոչ: Նրանց խսակցությունն այնքան ցածր է, այնպես զարդնի, որ մինչև խև այդ տարածության վրա ոչինչ չի կարելի լսել, բացի փափոցից»:<sup>13</sup>

Չնայած նահապետի բռնապետական դիրին՝ նրա նակը միշտ էլ մեծ կորուստ է համարվել գերդաստանի համար՝ առաջ բերելով բոլոր անդամների ափսոսանքն ու կարեկցանքը: Այս նասին ևս Խ. Արովյանը բռնել է արժեքավոր նկարագրություններ: Սրտառու է, թե ինչպես են արդեն 50-60 տարեկան որդիները երախտագիտության խոսքեր ասել հանգույցալի մասին. «Մեր տան սյուները բանդվեցին, ո՞վ է մեզ կառավարելու և սանձահարելու, բանկազին ծնողները: Այժմ մենք նման ենք մի տակառի, որի կափարիշը չկա, և ամեն կեղոտություն անարգել ներս է լցում»:

Մահացած նահապետին փոխարինել է ավագ եղբայրը, որին իր եղբայրների եղեխաններն անվանել են հայր, խև իրենց հարազատ հայրերին այլ անունով են կոչել: Նրա կնոջն անվանել են Սեծ ճամ, իրենց հարազատ մորը՝ Փոքր ճամ, և նրանց երե-

<sup>10</sup> Խ. Արովյան, Երկեր, հ. 10, էջ 65:

<sup>11</sup> Նոյնը:

<sup>12</sup> Նոյնը:

<sup>13</sup> Նոյն տեղում, էջ 67:

խաները քոյր և եղբայր են համարվել։<sup>14</sup> Ավանդական ընտանեկան այսպիսի դրվածքը վկայում է արյունակցական-ազգակցական կապերի կենսունակության մասին։

Ընտանիքի նահապետի օգնականը նրա կինն էր, որը մեծ իշխանություն ուներ հատկապես կանանց նկատմամբ։ Անգամ նահապետի մահից հետո մեծ մոր ընդհանուր հսկողական գործառությունները պահպանվում էին։ Նրա հեղինակությունը խարսխված էր ոչ թե բռնի ուժի, այլ իսկապես հարգանքի վրա։

Նկարագրելով ներքնտանեկան փոխարարերությունները՝ Խ. Արովյանն անդրադարձել է նաև բոնրատանը (հացատուն), որտեղ ճաշել են գերդաստանի անդամները, լավաշ թիւել, տարացել։ Թոնիքը վառել են ամեն օր վաղ առավոտյան։ Բոլոր կերակուրները եփել են բոնրի վրա։ Կափարիչով ծածկված բոնրի վրա դրել են քառակուսի սեղանի ձև ունեցող, մեկ ոտնաչափ բարձրությամբ բուրսին, որը երկու-երեք կարպետով կամ գորգով ծածկել են այնպես, որ դրանց ծայրերը ծագեն մինչև հատակը՝ տաքությունը ներսում պահելու նպատակով։ Ընտանիքի բոլոր անդամներն ըստ կարգի նստել են քուրսու շուրջը և տաքանալու համար ուորերը, հաճախ նաև ձեռքերը, երկարել են ներս։ Ընտանիքի հայրն ունեցել է իր հասուլ տեղը։ Չուրսու շուրջը ճաշել են առավոտյան և երեկոյան։ Կանայք մեծ մասամբ ճաշել են տղամարդկանցից առանձին։ Չատ հաճախ հայր ու որդի, մայր ու աղջիկ, քոյր ու եղբայր միևնույն անանից են կերել, բոնրատանն ընդունել են միայն ազգականներին և ծանոք հյուրերին։<sup>15</sup> Ավելի ուշ՝ XIX դ. Վերջին և XX դ. սկզբներին, գերդաստանի նահապետի հեղինակությունն աստիճանաբար անկում էր ապրել։ Դա կապիտալիստական հարարերությունների երկիր ներքափանցման հետևանք էր, որը նպաստում էր անհատական ընտանիքների դերի բարձրացմանը։

Խ. Արովյանը մանրամասնորեն անդրադարձել է հարսանիքին, որը փաստորեն ամեն մի ամուսնություն հասարակայնորեն վավերացնելու ծես է։ Գրողը, ճշշտ ընդունելով հարսանեկան սովորությների դերն ու նշանակությունը, փորձել է դրանք իմաստավորել։ Ըստ նրա՝ հարսանեկան սովորությները՝ որպես ազգային երևոյթ, միանգամայն ինքնատիպ են։<sup>16</sup> Ամուսնությունը մեծ մասամբ կատարվել է ոչ թե ազատ ընտրության միջոցով, այլ ծնողների ցանկությամբ։

Ամուսնացող կողմերի՝ սեփական ընտրությամբ ամուսնությունը խստորեն սահմանափակված էր, որին մեծապես նպաստում էր աղջիկներին մանկության շրջանում նշանելու կամ նույնիսկ հարս տանելու սովորությունը։ Այսպիսի դեպքերում փորձում էին արդարանալ այն պատճառաբանությամբ, թե ընտանիքի համար անհրաժեշտ են աշխատավոր ուժեր, որ նրանք ճեռ են բերում հանձին նորահարսի։<sup>17</sup>

Գրողի դիտարկման համաձայն՝ ոնանք իրենց խնամիական կապերը կնքում էին այն ժամանակ, երբ երեխաները դեռևս չեն ծնվել։ Երե մեկին աղջիկ էր ծնվուն, մյուսին՝ տղա, համաձայն պայմանավորվածության, տասնիննազ տարին լրանալուն պես նրանց ամուսնացնում էին։ Սովորաբար տղաներին ամուսնացնում էին մինչև նրանց քահանա տարեկան դաշնալը, իսկ աղջիկներին՝ մինչև տասնին։ Յուրաքանչյուր ընտանիքի հայր տեսնում է այն օրվան, երբ կկարողանա երջանկացնել իր զավակներին՝ ամուսնացներով։ «Չեի ցանկանա էս մաշված ուսկըրմերս հորի տակ դնել, մինչև որ հարսանիքի օրը չպարեն»։ Կամ «Հը, տղա, ե՞րբ պիտի քեզ լծենք կամին, զիժ մոզու պես դեռ ու դեռ ես բնկնում»։ «Թո՞ն մենք էլ կարմիր թելը (նարոտը.-Ռ. Ն) վիզդ կապեմք և քաղը գլխիդ դնենք»։<sup>18</sup>

Խ. Արովյանը բազմից ընդգծել է, որ ամուսնությունը տղամարդկանց համար եղել է շահույթի աղբյուր և դրամագլուխ ճեռ բերելու միջոց։ «Չատ բացառիկ դեպքերում, - զրում է Արովյանը, - կհանդգմի որևէ երիտասարդ իր սրտի ուզածին ընտրել, իսկ աղջիկը՝ երբեք»։<sup>19</sup> Խոսելով ամուսնության հիմքում ընկած դրամական գործարքների մասին Խ. Արովյանը վեր է հանում արատները, անողոք ծաղրի ենթարկում ժամանա-

<sup>14</sup> Խ. Աբ ովյան 6, հ. 10, էջ 28-29:

<sup>15</sup> Նոյն տեղում, էջ 69:

<sup>16</sup> Նոյնին, հ. 8, էջ 162-163:

<sup>17</sup> Նոյն տեղում, էջ 164:

<sup>18</sup> Նոյն տեղում, էջ 162:

<sup>19</sup> Նոյն տեղում, հ. 8, էջ 162:

Կի բարքերը: «Թողորն էլ փողի ծարավ են զգում, - զրում է նա, - փողի համար են ամուսնանում, փողն է ամենամեծ սրբությունը աշխարհին երեահն, երկնային ամենամեծ բախստավորությունը, լավագույն բուժամիջոցը, ինչպես նաև դրախտ ու դժոխք գնալու, ամրոջ աշխարհը տակն ու կրա անելու, կործանելու և նորից շինելու միակ միջոցը»<sup>20</sup>: Խ. Արովյանն ազգագրագետի խոր իմացությամբ և գեղագետի հմտությամբ նկարագրում է նաև Թիֆլիսի հայության այն խոր ապրումները, որ առնչվում էր օժիտի պատրաստման, աղջկա ծնունդը դժբախտության համարելու հետ: <sup>21</sup> Աղջկա օժիտը հասնում էր 200 – 1000 – 7000 - 10.000 արծար ոռորի և մի այդքան էլ ակնեղենի, նամանավանդ Թիֆլիսի համար ամեն ինչ եռապատիկ քանի էր, քան որից տեղ:

Երիտասարդին կամ աղջկան ամուսնացնելը ծնողների և տան մեծերի գործն է եղել: Երբ երիտասարդները հաստինացել են, հայրն ու մայրը սկսել են մտածել նրանց ամուսնության մասին: Ընտրությունից հետո, որը մեծ նասամբ կատարում էր տղայի հայրը, նա զնում էր աղջկա բնակավայրը՝ տեսնելու նրան ջուր կրելիս (որովհետև մեծ նասամբ աղջկներն են գետից ջուր բերել), ապա խնամախոսի միջոցով տեղյակ է պահել աղջկա ծնողներին: Վերջիններս սովորաբար մերժել են ամեն տեսակ առաջարկություններ, մինչև չստանան իրենց պահանջածը: Միաժամանակ գովերգել են իրենց աղջկա արժանիքները. «Ի՞ն աղջիկը գեղեցիկ է արևի նման, անմեղ՝ ինչպես աղավնին, ջանասեր է և կարող է տասը մարդու գործ կատարել, կույր չէ, աշքեր ունի՝ ամեն մեկը լուսնի նման... ի՞նչն է պակաս: Հաց շատ ունեն նրան կերակրելու համար, հայտնի օշախից է. չէ, չ' եղած էժամ չեմ ծախի: Նա մեր տան աշքն է, մեր տան սյուն ու լույսը: Նա հողից չի բուտել, որ եղած եեշտ ու համգիստ տնից դուրս գցեմ: Չի՝ ուզում, ուզած չի՝ տախի, քո՞ն նա իր ճամփեն գնա, ես էլ՝ իմ»:

Աղջկա ծնողներին մեծ համբերությամբ լսելոց հետո սկսում է խոսել միջնորդը, որի դերը կատարել են քահանաները, պառավ կանայք կամ տղամարդիկ: Միջնորդը խորամանկորեն և հնտորեն սկսել է հականառել աղջկա ծնողներին:

Երկու կողմերի համաձայնության դեպքում աներն ստանում էր պահանջած իրեն ու դրամը, որից հետո կատարվում էր նշանդրերի արարողությունը: Նշանդրերի ժամանակ հարսին, բացի զգեստներից, նվիրել են մատանիներ և այլ զարդեր, որոնցով նա արդեն կապվում էր ապագա ամուսնու ընտանիքի հետ: Այդ օրը հարսնացուին նվիրում էին նաև շաքար և կոնֆետներ: Դրանից հետո քահանան օրինում էր հարսի զգեստները նշանվածների ծնողների ներկայությամբ: Նշանդրերից հետո հարսնացուն քող էր կրում և տնից գրեթե դրու չէր զայխ: <sup>22</sup> Ազգագրական նյութերը վկայում են, որ նշանդրերից հետո հարսին զանազան հասարակական վայրեր տանելու պարտականությունն ընկնում է տղայի կողմից կանանց վրա:

Սովորույթի համաձայն՝ փետան իրավունք չուներ աներոց հետ հանդիպելու. դրա համար զյուրքուն է ունեցել հասուլ արարողություն: Փեսային աներոց տուն են իրավիրել, ընծաներ տվել, բայց նա կանգնել է աներոց մոտ զլուխը կախ, հանցավորի նման և իր մտքերն արտահայտել է մնջախտությամբ, հաճախ համբուրել աներոց ձեռքը, չի համարձակվել նրա հետ ճաշել ու կատակել: <sup>23</sup>

Խ. Արովյանի նկարագրած նորապսակների խուսափման այս սովորույթը որոշակի հասարակական պայմանների հետևանք էր: Սովորույթի ծագման, մեկնարանման, դասակարգման շորջ գոյություն ունեն տարրեր կարծիքներ: Գիտնականներից ունանք այն կապում են՝ ա) կնոջ առևանգման ինստիտուտի հետ՝ իբրև քոնի ամուսնության դեմ ձևավորված հակագեցություն, բ) որպես արգելակող համակարգ, սեռային կապերի կանխման միջոց, որը ծագել է խմբային ամուսնությունից անհատականի անցման ընթացքում, գ) որպես մայրիշխանությունից հայրիշխանության անցման ժա-

<sup>20</sup> Խ. Ար ո վ յ ա ն, հ. 8, էջ 179-180:

<sup>21</sup> Ուշագրավ է, որ աղջկա ծնունդը պատուհաս է համարվել Թիֆլիսի հայության համար: «Թող սատամի բաժին դառնա: Քիչ ցավ ունեինք, իիմա էլ նորն է զայխ: Երբ ասսված մարդուն պատժել է ուզում, սրանից մեծ պատիժ չի կարող լինել: Այս, երանի քե մեռներ, իսկույն ներ հողի տակը դնեինք», «Ան լիներ էսօրը մեզ համար, աղջիկ է ծնվել: Ո՛չ սպանել կարող ես, ո՛չ էլ ջուրը գցել»:

<sup>22</sup> Նոյն տեղում, էջ 169:

<sup>23</sup> Նոյնը:

մանակաշրջանի մնացուկ, դ) տիրապետող բազմաթիվ մնացուկների հոգեբանական ըմբռնում։<sup>24</sup>

Աները փեսայի հետ զրուցելիս նորից իր աղջկա գովզն է արել, փեսային խրատներ տվել. «Արի ձեռք համբուրիր ու դոչաղ կաց, չեմ թողնի, որ ճակատող մռայլվի. հողի տակից էլ ձեզ համար հաց կհանեմ: Սրանից հետո իմ դուռը բաց է քեզ համար, իսկ հարսնացուիդ (մինչև անուսնությունը -Ռ.Ն.) իրավունք չունես տեսնելու, թն չէ աշքերդ կհանեմ, աղջկաս էլ բնամիշտ կվալեմ քեզանից, ասածներս մտքումդ պահիր: Ես ձեզ իրար մոտ կտանեմ».<sup>25</sup> Այս բոլորն ավարտվել է նրանով, որ աները հարվածել է փեսայի ականջին, ծոծրակին, համբուրել է ճակատը, քաշել ականջը, քիթը, հետո երկու ձեռքով բռնել է ամորից կաս-կարմիր կտրած փեսայի գույշը և սեղմել կրծքին: Այս դեպքում աներոց համբուրը, ըստ Ե. Լալյայանի, ոչ թե հարգանքի, այլ սիրո նշան էր:<sup>26</sup>

Խ. Արովյանի վկայությամբ՝ աղջկա մնայրը ևս հասուկ ուշադրություն է դարձել փեսային, հյուրափրեկ համել կերակուրներով: Նրան է դիմել «աչքին լույս», «արտիս սյունի», «ցավու տանեմ», «երեսս ուորիտ տակ» և այլ սիրալիր արտահայտություններով: Ազգագրական առումով մի սքանչելի երկխոսություն է զորանչի սիրատուքոր խոսքերն ուղղված նորափեսային: «...մետնեմ աշքերիդ, գլխիդ, հոգուդ, երեսիդ, մետնեմ քո բոյ-բուսաքին: Սիրտս ուզում է քեզ սաղ-սաղ ուտել: Երբ քեզ տեսնում եմ՝ արևն է ծագում առաջ: Ուզում եմ գլխովի պտույտ գալ: Ցավի տանեմ: Երեսս ուորիդ տակը: Թո՞ն աստված հոգիս ու մարմինս առնի, քեզ տա: Հոգիս հոգուդ բնակարան է դարձել: Որ կյանքը էլ ուզեն՝ կտամ: Ամեն անզամ, երբ ուորդ իմ շեմն ես դնում, կարծես թե երկինք է երևում իմ տամբ: Մեռն անունիդ: Երեւ կարողանայի սիրտս բաց անել, կտեսնեիր, որ արյունս քո սիրուց եռ է գալիս, երբ ինձանից հեռանում ես, թվում է, որ տան պատերը դեմք են դարձել ու ինձ ուտել են ուզում: Մի օր քեզ չտեսնելիս, կարծես աշխարիդ տակ ու վրա է լինում: Դու հոգուս լույսն ես, սրտիս ճրագը....: Աչք ջուր է դաշնում, երբ ուշանում ես: Երբ ձայնի ականջս է ընկնում, խելք ու միտքս չքանում է: Դու իմ բազն ու պարծանքն ես: Քոն թե արքուն, քեզ եմ միայն տեսնում: Պատկերդ այնպես է տպափորվել իմ սրտում, որ եթե քեզ մի ժամ չտեսնեմ, հոգիս կտամ: Ինչ ունեմ քոնն է: Մունս, ունեցած-չունեցածս, կյանքս, բոլորս մատաղ լինենք ուորերիդ տակ: Մեռն են ձեռքին, որ քեզ պահել ու մեծացրել է».<sup>27</sup> Նման վերաբերմունքը փեսայի նկատմամբ շարունակվել է նշանցեցից մինչև հարսանիք: Այդ ընթացքում փեսան պարտավոր էր տոն օրերին նվերներով այցելել իր նշանածին:

Խ. Արովյանի վկայությամբ հարսանիքը տևել է երեք օր, մասնակցել են բոլոր ազգականները: Փեսան նախօրոք սափրվել է, լողացել: Յուրահասոուկ ծես է եղել փեսայի բաղնիք գմալը, որն ուղեկցվել է երաժշտությամբ և փեսայի ընկերների ուղեկցությամբ: Բաղնիքում երեկոյան քեֆ են արել ու կատակել, իսկ փեսան սովորության համաձայն, քեֆին մասնակցելու իրավունք չի ունեցել, որովհետև հաջորդ օրը պետք է հաղորդություն ընդուներ եկեղեցում:<sup>28</sup>

Խ. Արովյանը գրել է, որ բաղնիքից վերադառնալուց հետո բոլոր հյուրերը զվարճանում են, պարուն ու երգուն, նրանց հյուրափրում էր փեսայի հայրը: Ոչ մի կին իրավունք չուներ այդ սենյակում երևալու: Այս նկարագրության ժամանակ է, որ Խ. Արովյանը հարևանացիորեն հիշատակում է խնամպազիմ նմանվող մի երևույթ: Նա գրում էր. «Զահել տղաներից մեկը ձայն է տալիս. - Զինակիրներ, ո՞ւմ քրոջը համբուրենք: - Խաչեղորո, - հեջում է պատասխանը: Երբեմն կանչողին պատասխանում են. «Չո քրոջը», կամ՝ «Նրա քրոջը, ով ձայն տվեց»:<sup>29</sup> Այս սովորույթը պահպանվել էր XIX դ. Վերջերին և XX դ. առաջին քառորդին, որն արվում էր հարսանալի կերպությունն աղջկա հոր տանն ավարտելոց հետո՝ տանից դրւս զարու պահին: Խնամպազի իմաստը նախապես ընտրած աղջկան հասարակայնորեն տարուացնելն էր: Հարսնացուի տանը հավաքվել

<sup>24</sup> Ո. Ն ա հ ա պ ե տ յ ա ն, Խոսսափման սովորույթի դրսուրությունները աղձնիքահայերի բնուանեկան կենցաղում, «Բանքեր Երևանի համալսարանի», Եր., 2005, I, էջ 149:

<sup>25</sup> Խ. Արովյանի համար, էջ 170:

<sup>26</sup> Ե. Լ ա լ ա յ ա ն, Ծիսական կարգը հայոց մեջ, Ապրակ, Թիֆլիս, 1913, էջ 10:

<sup>27</sup> Խ. Արովյանի համար, էջ 170:

<sup>28</sup> Նոյեմ տեղում, էջ 171:

<sup>29</sup> Նոյեմ տեղում, էջ 172-173:

են մի խոսք կանայք, որոնք հարսնացուի աչքերը ներկել են սև ներկով, իսկ եղոնգ-ներն ու մատները կարմիր հիճանու: Հիճան այս դեպքում օգտագործվել է որպես զարդ, մյուս կողմից՝ խորհրդանշել է նորի զաղափարը:

Հայկական հարսանիքների ժամանակ կարևոր անձ է եղել խաչեղբայրը, որը անպատճառ պետք է փեսայի արյունակից ազգականը լիներ:<sup>30</sup> Այս դեպքում Խ. Արույանը պետք է որ նկատի ունենար խաչեղբոր տոհմական լինելը, որովհետև հայաքնակ շատ զավատներում յուրաքանչյուր գերդաստան իր խաչեղբայրներին շարունակ միևնույն տոհմի սերունդներից է հրավիրել:

Քավոր, կնքահայր, խաչեղբայր հասկացությունները չափազանց կարևոր դեր են կատարում հայ ընտանեկան-ամուսնական ծեսերի ու սովորությունների մեջ: Պատկի արարողության ժամանակ քափորի ներկայությունը խիստ անհրաժեշտ է համարվել: Հարսանեկան ծիսակատարության ողջ ընթացքում քափորին վերապահված է բացառիկ դեր՝ պաշտպանել «քազակորին» և «քագուհուն» անտեսանելի և տեսանելի բոլոր չափերից: Քավորի առաջնորդությամբ հարսանքավորների խումբը զնացել է հարսնացու եւնկից, իսկ փեսայի ծնողներն ու տարեց հյուրերը մնացել են տանը: Փեսա-քազակորը մինչև շեմից ներս մտնելն աներոջից որևէ նվեր է ստացել: Աները փեսային խոստացել է իրքու ընծառ նվիրել մեկ եզ: - «Եզ ունես, արտոյ վարիր...»: «Մի եզով է կամենում փեսային ընդունել», ծաղրել են ներկաները...: Ի վերջո, աները խոստացել է. «Բայ սպիտակ ծին կամ հինգ տակառ զինին, կամ թե՝ պարտեզի մի մասը ձեզ փեշրեց»: Այսուհետև հարսի մայրը բակում փեսայի բերանը կոնֆետ կամ շաքար է դրել հետո երկու մետաքսե կտոր խաչաձև կապել փեսայի և խաչեղբոր վզին, համբուրել նրանց, շաքարաջուր տվել խմելու, որից հետո՝ պարել: Խ. Արույանի վկայությամբ, պարում էր նաև աները:<sup>31</sup> Այսուհետև փեսա-քազակորին նատեցրել են նրա համար հասուն պատրաստած տեղը, որից հետո քահանան օրինել է հարսի զգեստները: Հարսի դեմքը ծածկել են սպիտակ քողով, զինի չորս կողմը փարաքել բաց կարմիր կտոր, որը կոչվել է կրաքաշի:<sup>32</sup> Կտորի մի ծայրը բռնել է հարսը, իսկ մյուսը՝ փեսան: Հարսին հազցնելուց հետո հրավիրել են խաչեղբորը, որ կապի հարսի զտին, որը խորհրդանշել է կուտության զաղափարը:

Նորապասակներին օրինել է աղջկա հայրը, այսուհետև հարսն ու փեսան հարսանքորների հետ շարժվել են դեայի եկեղեցի: Աղջկա ծնողները հարսանքավորների հետ եկեղեցի չեն գնացել: Խ. Արույանն այս երևույթի մեջ տեսնում է առևանգնամբ ամուսնությունից առաջացած թշնամության հետքերը: Հարսնացուին եկեղեցի է ուղեկցել այն կինը, որը նրա մատներին հիճան է դրել, ինչպես նաև հարսի եղբայրը, որոնք հարսին պաշտպանել են «չարից»: Երաժիշտները զնացել են առջևից, փեսան իր խաչեղբոր հետո՝ հետևից, իսկ երկու քայլ այնպով հարսնացուն:

Եկեղեցում խաչեղբայրը նորապասակների գլխավերևում պահել է մերկացրած սուր, իսկ եկեղեցու սպասավորները կատարել են պասկադրությունը<sup>34</sup>: Պատկաղության վերջում քահանան նորապասակներին տվել է մի բաժակ զինի, որից սկզբում խմել է փեսան, հետո՝ հարսը:<sup>35</sup> Պատկաղությունն ավարտելուց հետո հարսանքավորները զնացել են փեսայի տուն: Նորապասակներին դիմավորել է փեսայի մայրը, որը պարելով մտնեցել է հարսին, համբուրել նրան, ներս տարել և նատեցրել նրա համար նախատեսված տեղում: Հաջորդ օրը կատարվել է մի ծես, որի ժամանակ համեր են զոհաբերել: Խաչեղբայրը, առանց այլայլության, սկսում է սրբ խիել ու սպանել պատահած հավերին, որոնց տերերը չեն պահանջել հավի արժեքը: Երբեմն այսպես են վարվել նաև պատահած զառների և ովերի հետ:

<sup>30</sup> Խ. Ար ով յա ն, հ. 8, էջ 171-172:

<sup>31</sup> Խ. Սա մ վ ե լ լ ա ն, Մայրական իրավունք, «Ազգագրական հանդես», գիրք XVII, Թիֆլիս, 1908, էջ 74:

<sup>32</sup> Խ. Ար ով յա ն, հ. 8, էջ 174:

<sup>33</sup> Նոյն տեղում, էջ 174-175:

<sup>34</sup> Նոյն տեղում, էջ 176:

<sup>35</sup> Նոյն:

<sup>36</sup> Նոյն տեղում, էջ 177:

Այդ երեկոյան նորապսակներին նվերներ են տվել: Ամենաքանի նվերը պետք է տար խաչեղբայրը: Խաչեղբոր կատարած ծախսերի դիմաց, որոշ ժամանակ անց, վեսան խաչեղբոր տուն է ուղարկում քանիկարժեք նվերներ: Նույն օրը քահանան արձակել է կարմիր թելը, որը խորհրդանշել է հարսանիքի ավարտը, և նորապսակներն իրավունք են ստացել ամենողին մտնելու: Այդ ժամը կոչում է **քազ վերցում**: «Թագ վերցումից» երեք-չորս շաբաթ հետո միայն, ինչպես վկայում է Խ. Արովյանը, հարսն իրավունք է ստացել այցելելու ծնողներին, որը կոչվել է երեսքացուկ կամ դարձ:

Այսպիսով, ուսումնասիրելով Խ. Արովյանի բազմարիվ ստեղծագործություններ, փորձել ենք ի մի բերել հայոց ընտանեկան-ամուսնական սովորություններին ու ծեսերին առնչվող նկարագրությունները, որոնք բավականին շատ տեղեկություններ են պարունակում ավանդական հայկական ընտանիքների սոցիալ-հասարակական փոխհարաբերությունների և առհասարակ տվյալ ժամանակաշրջանի ավանդութային արժեհամակարգի մասին:

## ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОБЫЧАЕВ И ОБРЯДОВ АРМЯН В ТРУДАХ Х. АБОВЯНА

— *Резюме* —

— *P. Nagapetyan* —

В арменоведении Х. Абовян оценён как основатель новой армянской литературы, великий просветитель и педагог. Однако его этнографическое наследие до сих пор не исследовано и неоценено. Между тем он своим этнографическим наследием сыграл огромную роль в становлении армянской этнологии. В статье обобщаются описания, относящиеся к армянским семейно-брачным обычаям и обрядам, которые содержат богатую информацию о социально-общественных взаимоотношениях традиционных армянских семей и традиционных ценностях исследованной эпохи.

<sup>37</sup> Խ. Արօվյան, հ. 8, էջ 177: