

Մարգիս ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ,  
Ծովինար ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

ԱՐՏԱՄԵՏԻ ՀԻՆ ԱՍՏՎԱԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

Թովմա Արծրունին, Մովսես Խորենացու տեսանկյունից շարադրելով Երվանդ-Արտաշես հակամարտության պատմությունը, նաև այնպիսի մանրամասներ է հաղորդում, որոնք մեր պատմահոր երկում իսպառ բացակայում են: Դրանցից ուշագրավները Արտամետ քաղաքի հիմնադրման, Չարդ ամրոցի կառուցման և դրանց շրջակայքը շենացնելու մասին այն հաղորդումներն են, որոնց համար, անտարակույս, աղբյուր են ծառայել տեղական ավանդազրույցները: Ըստ Արծրունի պատմիչի, Երվանդ արքայից (մ.թ.ա. III դ. վերջեր) խույս տված մանուկ Արտաշեսը՝ ապագա Արտաշես I-ը (մ.թ.ա. 189-160թթ.), իր դայակ Սմբատի հետ միասին նախ հաստատվել էր Վան քաղաքից արևելք գտնվող Վարագ լեռան վրա, ապա՝ ապաստան գտել ինչ-որ բլրի լանջից բխող աղբյուրի մոտ՝ «ի կարկառու հովտաձեռ, հանդեպ հարատյ քաղաքաբերդին Վանի, մօտ յայն տեղի, յորում բղխէ աղբիւրաբար առ ստորտոտվ բլրակի միոյ, մօտ յեզր ծովուն»:<sup>1</sup> Թագավոր դառնալուց հետո Արտաշեսը որոշում է շենացնել այդ տարածքը և «դաստակերտս մեծամեծս շուրջ զեզերբն անտառախիտ ծառովք եւ գինեբեր որթովք եւ զանազան պտղովք, զէնս պատրաստեալ... Իսկ շուրջ զբերդանման ապարանօքն՝ պարսպէ զբլուրն շուրջանակի յապառաժուտ տաշելոց քարանց. քաղաք ամենայից զհովիտն ամրացուցանելով»:<sup>2</sup>

Քաղաքը կառուցվում էր և կարիք էր զգում անվանակոչության: Ըստ Թովմա Արծրունու. «Իսկ զանուն քաղաքին կոչեցին *Արտամաս* որ թարգմանեալ ստուգաբանի *Արտաշեսի ձեռակերտ*, կամ թէ՛ *Արտաշեսի եկք*. զի ըստ պարսիկ ձայնի՝ *մաս*՝ *եկք* թարգմանի»:<sup>3</sup> Ինչպես տեսնում ենք, Արծրունի պատմիչը *Արտամետ* տեղանվան երկու տարբեր ստուգաբանություններ է բերում: Դրանցից երկրորդում պարզորոշ զգացվում է Մովսես Խորենացու շունչը, որն էլ ստիպել է Թովմա Արծրունուն անգամ ձևափոխել *Արտամետ*-ը *Արտամաս*-ի: Մովսես Խորենացին Արշարունիքի Մարմետ բնակավայրի (Երվանդակերտի) անունը առնչելով Երվանդ-Արտաշես հակամարտության պատմությանը, նրա *Մարմետ* անվան առաջացումը բացատրում է հետևյալ կերպ: Իր բանակով Երվանդակերտի մատույցներն հասած Արտաշեսը «միաբան զոչմամբ հրամայեաց աղաղակել զօրացն «Մար ամատ», որ թարգմանի *Մարս եկն*... Յայս ի սոյն ձայն անուանեցաւ դաստակերտն *Մարմետ*»:<sup>4</sup> *Արտամետ*//*Արտամաս*-ի ստուգաբանություններից առաջինը՝ «Արտաշեսի ձեռակերտ»-ը լինելու է տեղականը՝ ժողովրդական ավանդազրույցից եկողը: Վերջինիս անդրադառնալուց առաջ տեսնենք, թե Վասպուրականի պատմիչը էլ ինչ շինություններ է վերագրում Արտաշեսին: Ըստ նրա, Հայոց թագավորը նաև ջրանցք է կառուցել, որը վերոհիշյալ աղբյուրի մոտից ջուր պետք է մատակարարեր քաղաքին և շրջակայքին, իսկ մինչ այդ «ի վերայ բղխեալ աղբիւրն, դարձեալ պարսպէ զքարաբլուրն ի պահպանութիւն ջրոյն ամրագունիք շինուածովք»:<sup>5</sup> այսինքն՝ ամբարտակով ջրամբար է կառուցել:

Պարզվում է, որ Վան քաղաքից հարավ ընկած այս նույն շրջանում շինարարական նույնպիսի աշխատանքներ իրականացրել է Ուրարտուի Իշպուհինի արքան (մ.թ.ա. 825-810թթ.): Վան քաղաքից 7կմ հարավ-արևելք գտնվող Ծվաստան գյուղից հայտնաբերված սյուների քեկորների վրա կարդացվում է հետևյալը. *Išpuniše*

<sup>1</sup> Թովմա Արծրունի եւ Անանուն, Պատմութիւն տանն Արծրունեաց (այսուհետև՝ Թովմա), Եր., 1985, Ա, Է:

<sup>2</sup> Նույն տեղում, Ա, Ը:

<sup>3</sup> Նույնը:

<sup>4</sup> Մ. Խ ո ռ ե ն ա զ ի, Հայոց պատմութիւն (այսուհետև՝ Մ. Խորենացի), Եր., 1981, Բ, Խզ:

<sup>5</sup> Թ ո վ մ ա, Ա, Ը:

Sardurihiniše ini BITU zaduni «Իշպուիհնի Սարդուրորդին այս տունը կառուցեց»:<sup>6</sup> Իսկ «Արտամետու կից են գրեթե Կռնկու վանք, Կենդանյաց գեղ, Ծվատան գեղ»:<sup>7</sup> Նույն Ծվատանից հայտնաբերված մեկ ուրիշ արձանագրության մեջ նշվում է, որ Իշպուիհնի արքան Ախիունի քաղաքին մերձ աղբյուրի մոտից այստեղով ջրանցք է անցկացրել:<sup>8</sup> Այս քաղաքի անունը հիշատակված է նաև Իշպուիհնիի հաջորդ Մեմուա թագավորի (մ. թ.ա. 810-786թթ.) Արթամարի (այնտեղ տարված) արձանագրության մեջ:<sup>9</sup> Ախիունի քաղաքն ու նրա մարզը տեղադրում են կամ Վանա լճի հարավային, կամ հարավ-արևելյան ափերի մոտ:<sup>10</sup> Հավանականը վերջինն է՝ Արտամետն ու նրա շրջանը ներառյալ: Մեր կարծիքով, այս դեպքում Իշպուիհնիի արձանագրությունները խոսում են այն նույն շինարարական գործունեության մասին, որը ևս ժողովրդական ավանդազրույցների հետևությանը Արծրունյաց տան պատմիչը վերագրում է Արտաշես արքային:

Իսկ ինչո՞ւ է այդ գործունեությունը վերագրվել հենց Արտաշեսին, երբ նա, անկասկած, ունեցել է իր հեռավոր նախորդը՝ մ.թ.ա. IX դ. ուրարտական արքան: Պատճառներից առաջինը լինելու է այն, որ Արտաշես I-ը ևս այս շրջանում շինարարական աշխատանքներ էր ծավալել: Հայտնի է նրա քաղաքաշինական եռանդուն գործունեության արգասիք այնպիսի քաղաքների գոյությունը, ինչպիսիք էին Արտաշատը, Չարեհավանները, Չարիշատները և այլն: Իսկ որ, իսկապես, նա այստեղ ևս լուրջ շինարարական աշխատանքներ է կատարել, վկայում է Արտամետի պաշտոնական *Արտաշեսան* անվանումը<sup>11</sup> հետագայում մնացած շրջակա գավառի վրա:<sup>12</sup> Պատճառներից երկրորդը լինելու էր *Արտամետ* և *Արտաշես* անունների առաջին քաղադրիչների ակնհայտ հնչյունական մոտությունը, որը բավարար «փաստարկ» կարող էր ծառայել ժողովրդական ստուգաբանությանը այդ երկու անունները միմյանց աղերսակցելու համար: Իշպուիհնիի հիմնադրած քաղաքի Արտաշեսին վերագրելու երրորդ պատճառը կարող էր լինել այն, որ ժողովուրդը Հայոց թագավորների (նրա համար Իշպուիհնի ևս Հայոց թագավոր էր) մեծագործությունները նախ և առաջ վերագրում էր Արտաշեսին, որի անունը մի տեսակ համարժեք էր դարձել «սիրված թագավոր» հասկացության: Օրինակ, Տրդատ I-ը (54-80թթ.) ևս ժողովրդին հայտնի է եղել *Արտաշես* անունով: Հ. Մանանդյանի կարծիքով սա, «եղել է, հավանորեն, Հայաստանի թագավորների տիտղոսը, ինչպես Արշակը պարթևների և Կեսարը հռոմայեցիների մոտ»:<sup>13</sup>

Արտամետում և նրա շրջակայքում Իշպուիհնիի ծավալած շինարարական գործունեության Արտաշես I-ին վերագրելու պատճառներից մեկն էլ գալու էր պաշտամունքային ոլորտից: Ի տարբերություն Մեծ Հայքի Երվանդունի թագավորների, որոնց կրոնական քաղաքականությունը խարսխվում էր Ամարտայի աստծու և զուգակից Մայր դիցուհու պաշտամունքի վրա, Իշպուիհնիի կառուցած Արտամետում, ինչպես կտեսնենք ստորև, առաջնային համարվել է Արևաստծու և զուգակից դիցուհու պաշտամունքը: Նույն պաշտամունքը առաջնային է եղել նաև Արտաշես I-ի համար: Որ Երվանդունի թագավորների համար առաջնայինը ոչ թե Արևաստծու, այլ ամարտային Շանթառաք աստծու պաշտամունքն է եղել, ցույց է տալիս ինչպես նրանց կրած *Երուանդ* գահանունը<sup>14</sup> և Շանթառաք աստծու նման Երվանդ Վերջինին վերագրված հայացքով որ-

<sup>6</sup> Ն. Ա դ ն ն ց, Հայաստանի պատմություն, Եր., 1972, էջ 149:

<sup>7</sup> Գ. Մ ր վ ա ն ճ ա յ ա ն ց, Երկեր, հ. I, Եր., 1978, էջ 386:

<sup>8</sup> Գ. Մ Ե Լ Կ Ի Տ Կ Ի Լ Ի, Урартские клинообразные надписи, М., 1960, № 1.

<sup>9</sup> Նույնը:

<sup>10</sup> Н. А р у т ю н я н, Топонимика Урарту, Ер., 1985, стр. 261; Նույնի՝ Бивайнили (Урарту), Ер. 1970, стр. 355-356.

<sup>11</sup> Մ. Ե ր է մ յ ա ն, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Եր., 1963, էջ 41:

<sup>12</sup> Նույն տեղում, էջ 109:

<sup>13</sup> Հ. Մ ա ն ն ղ յ ա ն, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հ. I, Եր., 1944, էջ 353:

<sup>14</sup> Մ. Պ Ե տ ր ո ս յ ա ն, «Վահագնի երգի» ակրոստիքոսների վերականգնման և վերծանման փորձ, «Լրաբեր հասարակական գիտությունների», 1981, թիվ 4, էջ 81-87: Նույնի՝ Հայոց երեք արքայազունների հասարակական ֆունկցիաների մասին, ԸՀՀ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ», 3, Գյումրի, 2000, էջ 59-64:

ձաքարեր ճեղքելու հավատալիքը,<sup>15</sup> այնպես էլ այն հանգամանքը, որ նա երդվում էր Արամագողով (ամպրոպային Շանթառաք աստված) և Արտեմիդով (Արտեմիս/Անահիտ):<sup>16</sup> Իսկ որ նրա հակառակորդ Արտաշես I-ը արևապաշտ է եղել, ցույց է տալիս նրա անունով կոչված «արտաշեսյան թագի» գլխավոր զարդաքանդակը: Օրինակ, Տիգրան Մեծի (մ.թ.ա. 95-55թթ.) թագի կենտրոնում Արևի խորհրդանշանն է, իսկ Արևի երկու կողմերին գլուխները դեպի խորհրդանշանը, մարմինները դեպի դուրս պատկերված երկու թռչունները Արուսյակ (Վեներա) մոլորակի երկու դրսևորումներն են՝ Արուսյակը որպես Լուսաբեր և որպես Գիշերավար:<sup>17</sup>

Ինչպես կտեսնենք ստորև, արևապաշտությունից են գալիս Արտամետի և այստեղ կառուցված Չարդ ամրոցի անունները: Ըստ Թովմա Արծրունու, Արտաշեսը երբ «զամրոցն պատրաստեաց, կոչեաց զանուն ամրոցին Չարդ, այսինքն՝ պայծառութիւն ի վերայ պայծառայարդար շինուածոյն»:<sup>18</sup> Նախադասության երկրորդ կեսը ուղեցույց կարող է ծառայել ամրոցի կապը քաղաքի և նրա անվանադիր աստծու հետ բացահայտելու, ինչպես նաև *Արտամետ* տեղանունը ստուգաբանելու ճանապարհին: Ամրոցի անունը նույնական է *զարդ* (<զ-արդ) բառի հետ, որը հնում նշանակում էր նաև «զամենայն զարդ երկնից»:<sup>19</sup> Անանիա Շիրակացին «Յաղագս երկնային զարդոց» վերնագրի տակ ներկայացնում է թե՛ երկնային համաստեղությունները, թե՛ անզեն աչքով տեսանելի հինգ մոլորակներն ու Լուսինը, թե՛, որը և այս դեպքում ամենակարևորն է՝ Արեգակը:<sup>20</sup> Պարզ է, որ *զարդ* բառը նա գործածում է «լուսատու» նշանակությամբ, իսկ լուսատուների մեջ ամենահզորը ցերեկային լուսատուն է՝ Արևը, որին էլ նախ և առաջ վերաբերելու է *զարդ* բառը: *Չարդ* բառի և ամրոցի անվան այս նշանակությունն էլ ի նկատի առնելով շարունակենք մեր քննարկումը:

Արտամետ-ի \**մետ*-ի դեպքում հմմտ. *Մարմետ* տեղանունը և գետանունը Վան քաղաքից հյուսիս<sup>21</sup> և *Մարմետ* տեղանունը Արշարունիքում:<sup>22</sup> Այս \**մետ*/*մէտ* բառը, մեր կարծիքով, արմատակիցն է հայերեն *մոյթ* «նեցուկ, ցից», «հին հնդկերեն» *mēthi* «մույթ, նեցուկ, սյուն» և թրակերեն *midne* «գյուղ, շեն» բառերի, որոնք բխեցվում են *h.-e.\*mei-* արմատից՝ *-dh,-d,-t* ածականներով: Նրա համար կարելի է վերականգնել \**mei-d-* նախածնը՝ որպես զուգահեռ թրակերեն բառի վերականգնվող \**mei-t(h)-* «բնակատեղի» նախածնի:<sup>23</sup> Այս դեպքում, *Արտամետ* և *Չարդ* տեղանունները, իրենց նշանակություններով գրեթե համընկնում են: Դրանք հասկացվելու էին որպես «Արտ (աստծու) բնակատեղի», «Արտ (աստծու) կացարան»:

Մեր կարծիքով, այս տեղանուններում առկա *Արտ-արդ* բաղադրիչը եղել է Արևի աստծու մակդիրը՝ թարուի պատճառով փոխարինած նրա բուն անվանը: Այս բառը պահպանված է նաև *արտախոյր* բառաբարդի մեջ: «Թագավորական թագ» նշանակող և բազմաթիվ ուսումնասիրություններում քննարկման առարկա դարձած այս բառի վերաբերյալ Հ. Աճառյանի արած վերջնական եզրակացությունն այս է՝ «Բարդված է *արտ+խոյր* բառերից..., բայց ի՞նչ է *արտ-*»:<sup>24</sup> Կարծում ենք, որ այս հարցում մեզ կարող է օգնել Արտաշեսյան արքաների թագը, որի գլխավոր զարդաքանդակը ճառագայթող արևի խորհրդանշանն է:<sup>25</sup> Ըստ այսմ, *արտախոյր*-ը «թագավորական թագ»

<sup>15</sup> *Մ. Խ ն ր ե ն ա գ ի, Բ, խք:*

<sup>16</sup> *Թ ն վ մ ա, Ա, Է:*

<sup>17</sup> *Ս. Պ ե տ ր ն ս յ ա ն, Գյումրիի պեղածո գտնու բեկորի զարդանախշերի շուրջ, ՇՊՄԺ հանրապետական առաջին գիտաժողովի զեկուցումների թեզիսներ, Գյումրի, 1994, էջ 30-32:*

<sup>18</sup> *Թ ն վ մ ա, Ա, Է:*

<sup>19</sup> *Նոր բառգիրք հայկազեան լեզուի (այսուհետև ՆՀԲ), հ. 1, Եր., 1979, էջ 718:*

<sup>20</sup> *Ա. Շ ի ր ա կ ա գ ի, Տիեզերագիտութիւն եւ տոմար, Եր., 1940, էջ 19-31:*

<sup>21</sup> *Գ. Ս ր վ ա ն ձ տ յ ա ն գ, նշվ. աշխ., էջ 315, 398:*

<sup>22</sup> *Մ. Խ ն ր ե ն ա գ ի, Բ, խք: Ա. Արրահամյան, Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը, Եր., 1944, էջ 228:*

<sup>23</sup> *Գ. Ջ ա հ ն ւ կ յ ա ն, Հայոց լեզվի պատմություն, նախագրային ժամանակաշրջան, Եր., 1987, էջ 180, 240: Նույնի՝ Հայերենը և հնդեվրոպական հին լեզուները, Եր., 1970, էջ 61, ծան., 45:*

<sup>24</sup> *Հ. Ա ճ ա ռ յ ա ն, Հայերենի արմատական բառարան, հ. 1, 1971, էջ 339-340:*

<sup>25</sup> *Խ. Մ ն շ ե ղ յ ա ն, Դրանական շրջանառությունը Հայաստանում, Եր., 1983, էջ 45, 50, 56, 57:*

ընդհանրական իմաստը պարունակելով հանդերձ, պետք է, որ նախապես վերաբերել «արտաշխյան թագին» և նշանակել «արևային թագ»: Համեմատության համար նկատենք, որ Կոմագենեի Անտիոքոս Երվանդունի արքան (մ.թ.ա. 69-34թթ.) Նեմրոթ լեռան բարձրաքանդակներից մեկում նույնպես պատկերված է հայկական (Արտաշխյանների թագի նման) թագով, բայց «արտաշխյան թագի» արևի ու զույգ թռչունների պատկերների փոխարեն նրա թագը նույն տեղում առյուծի պատկեր ունի: Ըստ այսմ, *սարդ/արտ*-ը կարելի է ծագած համարել հ.-ե. \*r- > հայերեն \*ար արմատից և դիտել տարբերակը *արթ* (որից *արթուն*) բառի: *Արթուն* բառի ծագման վերաբերյալ Հ. Աճառյանը գրում է. «Քանի որ հնչյ. քրտ- արմատը տալիս է արդեն *հարթ-նուլ*, *հարթ-չիլ* բայը, ուստի լավագույնն է բաժանել նրանից *արթ-ուն* և դնել *ար* (*յառնեմ*, *արի*) «վեր կենալ» արմատից՝ *թ* ածականով...»: <sup>26</sup> Այս դեպքում հայերեն *արթ*-ը, ուրեմն՝ նաև *Արտ/արդ*-ը, ազգակիցն է դառնում այնպիսի բառերի, ինչպիսիք են հին հնդկ. *ud āta* «հարյավ», հուն. *ωροτο* «հարյավ», *όρθρος* «արևածագ», լատին. *orior* «հասնում», *ortus* «արևածագ, արևելք» բառերը: <sup>27</sup>

Հայերեն *արթ/արտ/արդ* արմատն ենք մենք տեսնում նաև ուրարտական Արևի աստված Շիվինի հետ սերտորեն կապված սրբությունների՝ Արտուվարասիների (եգ. թվով <sup>d</sup> *Arṭuuarasi*, հոգն. թվով <sup>d</sup> *Arṭuuarasau*) <sup>28</sup> անվան մեջ: Արևային Շիվինի հետ նրանց կապն ապացուցելով, Ս. Հմայակյանը Արտուվարասիներ/«Շիվինի գորքեր» հասկացությունը զուգադրում է հայ առասպելաբանությունից հայտնի «Արևի աստծու թիկնագորի» հետ: <sup>29</sup>

*Արտուվարասի* բառի *վարասի* բաղադրիչը այդ անունը կրողների՝ որպես «թիկնագորի» բացահայտիչն է: XIX դարավերջի վանեցիկ հատկյալ պատկերացումն ուներ դրա «մարտիկների» և նրանց գործառույթների վերաբերյալ: «Վարագա սարեն կ'երևա արշալույսեն առաջ հարևելս արևուն ծագումն. ահագին լերան մը տակեն կ'ելլեն 12 *դավազներ*, սև սև արաբներ, և այդ լերան վրա լուսեղեն ճայթներով ճառագայթի պես կը զարնեն. լեռը կը ցածնա. ամեն սարերը իրենց գլուխը կը խոնարհեն... հանկարծ արևու ոսկի գլուխն ու հրեղեն բրչամն կ'երևա»: <sup>30</sup> Գ. Արվանձտյանցի կողմից ընդգծված *դավազ*-ը ծագումով արաբերեն բառ է (*قوا*, դավաս) և նշանակում է «նետածիզ»: Թե այս բառը հին հայերեն ինչ բառի է փոխարինել, դժվար է ասել: Այսուհանդերձ, մենք հակված ենք Արտուվարասիների անվան *\*վարասի* բաղադրիչի մեջ տեսնելու նույն նշանակությունն ունեցած մի բառ: Արևի դավազների «լուսեղեն ճայթները» նրանց նետերն էին լինելու: Արևային բնույթի աստվածները նաև աղեղնավոր-նետածիզներ էին: Հիշենք մեր խայտակն և քաջագանգուր աղեղնավոր Հայկին՝ չար-խավար ուժերի անձնավորում Բելին նետահարողին, հիշենք Շիվինի հերարձակ պատկերները ուրարտական արվեստի գործերում՝ նետ ու աղեղ ձեռքին, հիշենք նաև ոսկեգիսակ աղեղնավոր Ապոլոնին և այլն: Կարծում ենք, որ *\*վարասի*-ն հենց «նետածիզ» է նշանակում և իր հիմքում ունի հայերեն *\*վարս* արմատը: Այս արմատն է առկա հայերեն *վարսամ* (<վարս-ամ) «զավազան, բիր, ցից», *վարսել* (<վարս-ել) և *վարսատրել* (<վարս-ատր-ել) բառերում: Վերջիններս նշանակում են «զետին գամել, հողի մեջ մխել» և առաջինի նման ընդունելի ստուգաբանություններ չունեն: <sup>31</sup> Բայց դժվար չէ կռահելը, որ դրանք առնչվում են նաև «նետ» և «նետահարել» հասկացություններին: Հիշենք, թե ինչպես է Հայկը սպանել Բելին. «Չայս իմացեալ աղեղնատրին Հայկայ՝ յառաջ վարէ զինքն, մօտ հասանէ յարքայն, լի քարշէ զլայնալիճն, դիպեցուցանէ զերեքթեւանն կրծից տախտակին, եւ շշտ ընդ մէջ թիկանցն թափանցիկ լեալ՝ *յերկիր հարստի սլաքն*»: <sup>32</sup>

<sup>26</sup> Հ. Աճառյան, *նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 314:

<sup>27</sup> Նույն տեղում, հ. 3, Եր., 1977, էջ 384-385:

<sup>28</sup> Ս. Հմայակյան, *Վանի թագավորության պետական կրոնը*, Եր., 1990, էջ 29:

<sup>29</sup> Նույնը:

<sup>30</sup> Գ. Արվանձտյան, *նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 77-78:

<sup>31</sup> Հ. Աճառյան, *նշվ. աշխ.*, հ. 4, Եր., 1979, էջ 325:

<sup>32</sup> *Մ. Խոնրեցի, Ա, ժա.*

Արուսյակ մուրակը՝ երկնակամարի ամենապայծառ լուսատուներից մեկը, աղավաղում հետ միասին, եղել է ջրային տարերքի անճնավորում հեթանոսական Աստղիկ դիցուհու և նույնատիպ առաջավորասիական այլ դիցուհիների խորհրդանիշը:<sup>33</sup> Նա պաշտվել է նաև Արտամետում, որը պարզվում է Թովմա Արծրունու կողմից դարձյալ Արտաշեսին վերագրված հետևյալ հաղորդումից: Քաղաքը կառուցելու ընթացքում Հայոց արքան «ի մեջ երեքարմատեան գոգածե հովտին փոքու որ յերից բլրոցն խոնարհի, շինե աշտարակ բարձրաբերձ փորուածոյ միջոցաւ, եւ ի վերայ նորա կանգնե զԱստղիեան պատկերն, եւ մօտ նորա գտուն գանձու պաշտպանութեան կոռցն, կարգե եւ յօրինե ի նմա փողոցս վաճառոց ամենալիցն եւ բաւականաւ»:<sup>34</sup> Ինչպես տեսնում ենք, խոսքը տաճարային համալիրի մասին է, որի կենտրոնում գտնվել է Աստղիկ դիցուհու բարձրաշեն տաճարը՝ նրա կուռքի հետ միասին:

Հայտնի է, որ երկնակամարում տարբեր եղանակներին իր ունեցած հակադիր դիրքերի (արևածագից առաջ՝ արևելքում, իսկ մայրամուտից հետո՝ արևմուտքում) պատճառով Արուսյակը նախապես համարվել էր տարբեր լուսատուներ և, ըստ այդմ, կրել իրար անհարիր անուններ՝ *Լուսաբեր* (Լուս աստղ) և *Գիշերավար*: Մեր նախնիների կողմից ցուցաբերված այդպիսի մոտեցման հետևանքն են ոչ միայն այս անունները, այլև հայոց հին տոմարի համապատասխան օրանունների որոշակի հերթականությունը: Ամսի 7-րդ օրը կոչում էր *Աստղիկ* և նախորդում էր *Միհր* անունը կրող 8-րդ օրվան (Միհրը հեթանոս հայերի կրոնում արեգակնային հրե նյութն ու նրա ջերմությունն անճնավորող աստվածն էր), իսկ 30-րդ օրը, որը ամսի վերջին օրն էր, կոչվում էր *Գիշերավար* և հաջորդում էր 29-րդ օրվան՝ *Վարագիմ*<sup>35</sup> (*Վարագ* լեռնանվան հետ նույնական այս օրանունը տարբերակն է արեգակնային լույսի անճնավորում աստծու *Վահագն* անվան՝ նրա նման ծագած իրանական միևնույն նախածկից): Ուրեմն, հին հայոց տոմարի օրանուններից մեկը՝ *Աստղիկը*, արտացոլում է Արուսյակի էությունը որպես արևածագի ավետաբերի, իսկ մյուսը՝ *Գիշերավարը*, արտացոլում է նրա էությունը որպես արևի երկնային ուղու վախճանը գուժողի: Կարծում ենք, որ նույնպիսի տարբերակում գոյություն է ունեցել նաև ուրարտական դարաշրջանում: Արուսյակի անճնավորում դիցուհու կերպարում նախկին երկու դիցուհիների կերպարների միահյուսված լինելու վկաները ուրարտական բրոնզե կաթսաների կես թռչուն-կես կին ներկայացնող կանթերն են: Բ.Պիտրովսկին այդ կանթերը առնչելով արևի պաշտամունքին (դրանք մեջքերին կրում են արևը խորհրդանշող օղակներ), միևնույն ժամանակ համարում է Տուշպուեա դիցուհու խորհրդանիշները:<sup>36</sup> Կասկած լինել չի կարող, որ կես թռչուն-կես կին ներկայացնող այդ կանթերը նաև համարվել են դիցուհու խորհրդանիշ Արուսյակ մուրակի մարմնավորումները, որովհետև նրանց մեջ կան նաև, որ կանացի մեկ գլխի փոխարեն (նկ.1) ունեն երկուսը (նկ.2): Իսկ այդպիսի դեպքերում հաշվի են առնվել թե՛ Լուսաբերը (առավոտյան Արուսյակը), թե՛ Գիշերավարը (երեկոյան Արուսյակը):

Հայ ժողովրդական բանահյուսության տարբեր ժանրերում հաճախ ենք հանդիպում «Պղնձե քաղաքի» առասպելաբանական կերպարին: Այս դեպքում մեզ հետաքրքրում է «Մասնա ծռերի» մեջ հիշատակվող «Պղնձե քաղաքը՝ Խանդութի հայրենական քաղաքը», որը միայն նրան չէ, որ առնչվում է, որովհետև մեկ այլ պատումի համաձայն, «Պղնձե քաղաք Քառսուն ճող ծամ կար. էդ էլ թագավորի աղջիկ էր»:<sup>37</sup> Ընդ որում, Պղնձե քաղաքի թագավորի աղջկա բարձրաշեն պալատի տանիքին դրված էր

<sup>33</sup> Մ. Արեղյան, «Վիշապներ» կոչված կոթողներն իբրև Աստղիկ-Գերկետո դիցուհու արձաններ, Եր., 1941, էջ 71, 74-78:

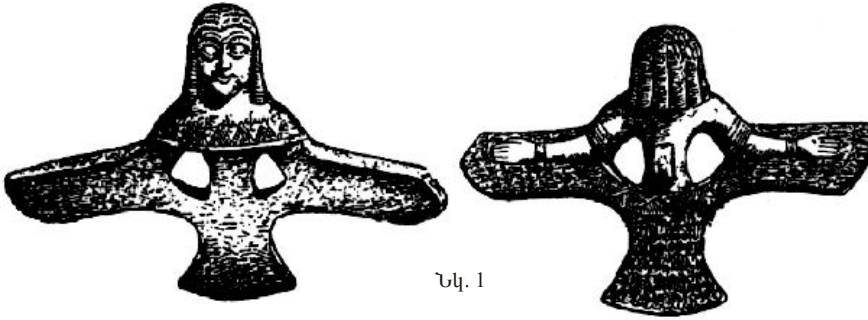
<sup>34</sup> Թ ռ վ մ ա, Ա, ք:

<sup>35</sup> Ղ. Ալիշան, Հայոց հին հավատքը կամ հեթանոսական կրոնը, Եր., 2002, էջ 78: Հ. Բաղալյան, Օրացույցի պատմություն, Եր., 1970, էջ 100, 101, 104:

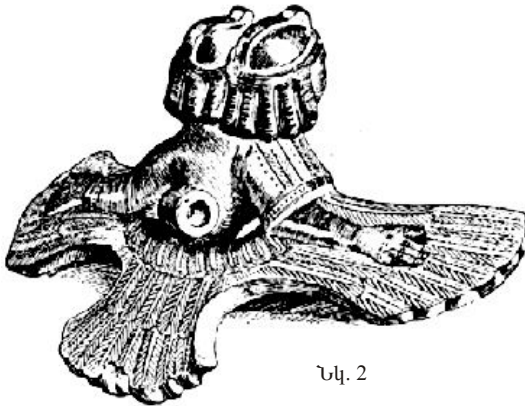
<sup>36</sup> Б. П и о т р о в с к и й, Искусство Урарту, Л., 1962, стр. 56-58; Հայ ժողովրդի պատմություն, ՀՄՄՀ ԳՄ հրատ., հ. 1, Եր., 1971, էջ 409:

<sup>37</sup> Մասնա ծռեր, հ. 2, մաս 1, Եր., 1944, էջ 81: Նույնը, մաս 2, Եր., 1951, էջ 242:

լինում գիշերը ճրագի պես լույս տվող ոսկե խնձոր և ով «զարկե էն ոսկի խնձորը բիրի տակ, դնի ուր ծոց, /Թագավորի խիտ կռիվ անե, կտրիչ էլնի, /Աղջիկ կը տանի իրեն»:<sup>38</sup>



Նկ. 1



Նկ. 2

Կասկած լինել չի կարող, որ Պղնձե քաղաքի թագավորի աղջիկը վիպական զուգահեռն է Աստղիկի (և նմանատիպ դիցուհիների), նրա լուսատու ոսկե խնձորը՝ Արուսյակ մոլորակի, իսկ առասպելաբանական «Պղնձե քաղաքն» ինքը՝ հիշյալ դիցուհու սրբավայր-մատավայրի: Այս տեսանկյունից ուշադրության է արժանի այն հանգամանքը, որ Վան քաղաքից ոչ հեռու, Վարազա դաշտում եղած ավերակ բնակավայրերից մեկը դեռևս XIXդ. վերջին կրում էր *Պղնձե քաղաք* անունը:<sup>39</sup> Այս «քաղաքի» անվան մեջ *պղինձ* (որից՝ *պղնձե*) բառի առկայությունը ևս խոսում է Աստղիկի և նույնատիպ դիցուհիների պաշտամունքին այդ «քաղաքի» առնչվելու մասին, որովհետև ժամանակին մետաղները ևս, շաբաթվա օրերի նման, ունեին իրենց առասպելաբանական հովանավոր աստվածությունները՝ խորհրդանշելով նրանց: Օրինակ, Արևի աստծու խորհրդանշիչը ոսկին էր, Լուսնի աստծունը՝ արծաթը, իսկ Աստղիկի տիպի դիցուհիներինը (Ափրոդիտե, Վեներա և այլն) պղինձն էր:<sup>40</sup> Վարազա դաշտում գտնվող «Պղնձե քաղաք»-ից արևելք Վարազ լեռն էր՝ իր մի մասով կրած Աստղիկ անունը:<sup>41</sup> Եթե ամբողջ հայության համար «օրվա սկիզբն ավետում է Լույս աստղը, Լուստ աստղը, Վեներա մոլորակը, որը կոչվում է նաև Արուսյակ»,<sup>42</sup> ապա Վանի և իր շրջանի հայերի համար օրվա սկիզբը ուղղակի կապի մեջ էր դրված Վարազ լեռան և Լուսաբերի հետ: «Այնտեղի առավոտը՝ ոչ արևածագումն է և ոչ քաղաքակրթյալ տեղերու պես՝ արևածագումն քանի մը ժամ ետքը. այլ՝ երբ Լուստ աստղն իր գլուխը կը բարձրացնե Վարազա Գալիլիայեն»:<sup>43</sup> Գրանցից որոշ

<sup>38</sup> Մասնա ծոցեր, հ. 1, Եր., 1936, էջ 149:

<sup>39</sup> Գ. Սրվաճախյան, *Նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 78: Մասնա ծոցեր, հ. 1, մաս 2, էջ 866:

<sup>40</sup> В. Топоров, *Металлы, Мифы народов мира*, т. 2, М., 1988, стр. 147.

<sup>41</sup> Գ. Սրվաճախյան, *Նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 47-48:

<sup>42</sup> Մ. Արեղյան, *Երկեր*, հ. 7, Եր., 1975, էջ 37:

<sup>43</sup> Գ. Սրվաճախյան, *Նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 126:

ժամանակ անցնելուց հետո է, որ «Վարագա սարեն... հանկարծ արևու ոսկի գլուխն ու հրեղեն բրչամն կերևա»:<sup>44</sup>

Տարբեր ավանդույթներում Արուսյակն անձնավորած դիցուհիների պաշտամունքները միահյուսված էին Արևի աստվածների պաշտամունքներին: Հայ իրականության մեջ դրա լավագույն վկայություններն են Վահագնի և Աստղիկի պաշտամունքը Տարոնի Աշտիշատում<sup>45</sup> և Շիվինիի ու Տուշպուեայի համատեղ պաշտամունքը Տուշպա//Վանում:<sup>46</sup> Ընդ որում, այս քաղաքը Արևի աստծու պաշտամունքի կարևոր կենտրոն է եղել Ուրարտուի մայրաքաղաքը դառնալուց շատ առաջ:<sup>47</sup> Այն նույնքան վաղ ժամանակներից լինելու էր նաև Արուսյակի անձնավորում դիցուհու պաշտամունքի նույնպիսի կենտրոն: Դրա մասին է խոսում *Տուշպա* և *Տուշպուեա* անունների անխզելի կապը: Դրա վկայություններն են նաև քաղաքի հիմնադրումը առասպելական (ո՛չ պատմական) Շամիրամին վերագրող ավանդազրույցները: Առասպելական Շամիրամը ժառանգորդն է Իշտար // Աստղիկ և նույնատիպ դիցուհիների,<sup>48</sup> ավելի ճիշտ նրանց՝ որպես երեկոյան Արուսյակի անձնավորում դիցուհիների (այստեղից էլ Շամիրամի կերպարի բացասական գծերը): Շամիրամի մասին ավանդազրույցները նրան առնչում են ոչ միայն Վանին, այլև Լեզքին և Արտամետին, այսինքն՝ Վանա լճի հարավ-արևելյան շրջանների բնակավայրերին:<sup>49</sup> Այս առիթով հիշենք նաև, որ Արտամետի մոտ Վանա լիճը թափվող նույնանուն գետակը կոչվում էր նաև Շամիրամագետ:<sup>50</sup> Այս միջավայրում է իր ստեղծման բուն պատճառը բացահայտում Ս. Հակոբի մասին այն ավանդազրույցը, որտեղ Արտամետի աղջիկները «անամաչ» և «անամոթ» են բնութագրվում: Բանն այն է, որ աղբյուրում լվացք անելիս, նրանք «ոչ պատկառեցան ի սրբոյն, եւ ոչ ծածկեցին զսրունս իւրեանց»:<sup>51</sup>

Ուրարտական դարաշրջանում (ավելի վաղ ևս) արդեն հստակ պատկերացում կար Լուսաբերի և Գիշերավարի միևնույն լուսատուն լինելու վերաբերյալ: Այսուհանդերձ, պաշտամունքային ոլորտում հազարամյակների ընթացքում արմատավորված պատկերացումները չէին կարող հեշտությամբ տեղի տալ և միևնույն լուսատուի երկու տարբեր անձնավորումները՝ պայմանավորված երկնակամարում նրա ունեցած տարբեր դիրքերով, շարունակում էր գոյատևել Արուսյակի անձնավորումը մեկ՝ ավելի բարձր կարգի, դիցուհի ըմբռնվելու կողքին: Անգամ հեթանոսական դարերում այդ պատկերացումը շարունակում էր գոյատևել (հմմտ. Արա Գեղեցիկի զուգակիցները՝ Նուարդ և Շամիրամ) և նույնիսկ թափանցել էր մեր միջնադարյան դյուցազնավեպ (հմմտ. Սասունցի Դավթի զուգակիցները՝ Խանդութ և Չմշկիկ): Նույն կերպ ուրարտական դարաշրջանում այդպիսի պատկերացումը շարունակելու էր գոյատևել Արուսյակի անձնավորումը մեկ՝ ավելի բարձր կարգի, դիցուհու վերաբերյալ եղած պատկերացման կողքին: Միօրինակություն մտցնելու և պաշտամունքը կենտրոնացնելու համար կարիք է զգացվել մեկ՝ միավորիչ, անվան ընտրության: Քանի որ Տուշպա//Վանն էր դարձել պետության թե՛ հոգևոր կենտրոնը, թե՛ մայրաքաղաքը, բնականաբար, մախապատվությունը տրվելու էր նրա դիցուհուն, որը և իր ու պետության գլխավոր սրբավայրի անունով կոչվեց *Տուշպուեա* (հմմտ. *Տուսպ* և *Տուսպեայ*): Նման մոտեցում գոյություն ուներ նաև հայության ազգակից ժողովուրդների ավանդույթներում:

<sup>44</sup> Գ. Սրվանձատյան, *նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 76-77:

<sup>45</sup> Ազաթանգեղայ Պատմության հայոց, Եր., 1983, ճԺԳ, 809:

<sup>46</sup> Գ. М е л и к и ш в и л и, *Наири – Урарту*, тб., 1954, стр. 373.

<sup>47</sup> Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն, *նշվ. աշխ.*, էջ 46:

<sup>48</sup> Մ. Արեղյան, «Վիշապներ»..., էջ 78-79: С. Арутюнян, *Шамирам, Мифы народов мира*, т. 2, стр. 639.

<sup>49</sup> Գ. Սրվանձատյան, *նշվ. աշխ.*, հ. 1, էջ 76: Ա. Ղանալանյան, *Ավանդապատում*, Եր., 1969, էջ 70-71: Մ. Արեղյան, *Հայ ժողովրդական առասպելները Մ.Խորենացու հայոց պատմության մեջ*, Վաղարշապատ, 1899, էջ 545-549:

<sup>50</sup> Թ. Հ ա կ ո թ յ ա ն, *Ստ. Մ ե լ ի ք - Բ ա յ ո շ յ ա ն*, հ. 2, էջ 491:

<sup>51</sup> Ա. Ղ ա ն ա լ ա ն յ ա ն, *նշվ. աշխ.*, էջ 371-372:

Ինչպես Արևի անձնավորում աստվածը (<sup>D</sup>UTU, <sup>D</sup>Ši<sub>u</sub>ini), այնպես էլ Արուսյակի անձնավորում դիցուհին (<sup>D</sup>Ištar, <sup>D</sup>Tušpuea) համարվել են ուրարտական քաղաքների դինաստիական աստվածությունները: Սարգուր I-ը (մ.թ.ա. 845-825թթ.) «արևային» *Սարգուրի* (<\*sard-ur) անունը կրելով հանդերձ (համաձայն է լյուդիական Σάρδεις դիցանվան հետ՝ նախնական «արև», «տարի» նշանակությամբ),<sup>52</sup> մեծապես պաշտել է նաև Արուսյակի անձնավորում դիցուհուն՝ «1988թ. հայտնաբերված մի սեպագրում Սարգուրի I-ինի անունից առաջ դրված է Իշթար դիցուհուն նշանակող գաղափարագիրը»:<sup>53</sup> Իսկ Շիվինին նրա թոռ Մենուայի (մ.թ.ա. 810-786թթ.) ձեռքով կոթողում,<sup>54</sup> ինչպես Ս. Հմայակյանն է նկատում. «Մինուան իր և իր որդու համար այդ աստծուց խնդրում է «կյանք, ուրախություն, մեծություն»: Հանգամանք, որը վկայում է այն մասին, որ Շիվինին եղել է նաև քաղաքորդ հարստության հովանավոր աստվածություններից մեկը»:<sup>55</sup> Ուրեմն, բնական է, որ զույգ կազմած Արևի և Արուսյակի աստվածությունները պաշտելի հովանավորներ էին լինելու նաև Սարգուրի I-ի որդի և Մենուայի հայր Իշթարին համար: Իսկ քանի որ նրանց համատեղ պաշտամունքն իրականացվում էր ոչ միայն Տուշպա/Վանում, այլև Արտամետում, ապա հասկանալի է դառնում այն հոգածությունը, որով Իշթարին շրջապատել էր Արտամետն ու նրա մարզը: Ուրեմն, տնտեսական նկատառումներից բացի, Իշթարին պետք է աչքի առաջ ունեցած լինել նաև կրոնական գործոնը, երբ շինարարական լայնածավալ աշխատանքներ էր ձեռնարկում Արևի աստծու և Արուսյակի անձնավորում դիցուհու համատեղ պաշտամունքի երկրորդ կարևոր վայրում՝ Արտամետում:

## ДРЕВНИЕ БОЖЕСТВА АРТАМЕТА

\_\_\_\_ *Резюме* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_ *С. Петросян, Ц. Петросян* \_\_\_\_\_

По сообщению Т. Арцруни, юго-восточнее Вана царь Арташес построил город Артамет, крепость Зард, канал с водохранилищем и капище божества Астхик. В действительности, согласно урартским надписям, такие дела здесь совершил царь Ишпуини (825-810 гг. д.н.э.), при котором древний Артамет был значительным центром культа божественной пары Арт (“Солнце, Бог солнца”) и Астхик (“планета Венера”, “Богиня этой планеты”). От имени этого солнечного бога происходит как топонимы *Артамет* и *Зард* <\*э-ард (т.е. другое название Артамета), так и название <sup>D</sup>Arṭu<sub>u</sub>arasauē (<\*Arṭu<sub>u</sub>arasai), которое носили “стрелки-гвардейцы” Бога Солнца.

<sup>52</sup> Գր. Ղ ա փ ա ն ը յ ա ն, *Ուրարտի պատմությունը*, Եր., 1940, էջ 49:

<sup>53</sup> Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն, *նշվ. աշխ.*, էջ 100, ծան. 96:

<sup>54</sup> Գ. Մ ե լ կ ի Վ ի լ ի, *Սարտսկե կլինոօբրաճնե ռաճիսի*, № 95.

<sup>55</sup> Ս. Հ մ ա յ ա կ յ ա ն, *նշվ. աշխ.*, էջ 46: