

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКСИОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АРМЯНСКИХ ПЕДАГОГОВ XIX В.

Длительное время аксиологические проблемы не являлись самостоятельной областью исследования и рассматривались в рамках философии. С появлением педагогической теории они стали изучаться педагогами, которые в различное время с разной глубиной исследовали вопросы педагогической аксиологии. Это в первую очередь были такие европейские педагоги, как В. Ратке, Я. А. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарт и др. Аксиологический подход к педагогическим проблемам отразился и в работах русских педагогов: Л. Ф. Магницкий, В. Н. Татищев, В. С. Соловьев, К. Д. Ушинский и др. Армянские педагоги, рассматриваемого периода, тоже внесли свой вклад в процесс формирования, развития педагогической аксиологии. Рассмотрим это на примере анализа педагогических взглядов наиболее известных армянских педагогов XIX в.

Х. Абовян – основатель армянской народно-демократической педагогики. Его педагогические взгляды сформировались под воздействием русских революционеров-демократов. Он выдвигал идеи построения новой системы образования, демократической и гуманистической по своей сути, и поэтому основу его взглядов составляли гуманистические ценности. Х. Абовян видел тяжелые условия жизни, гнет, нищету народа и причиной считал невежество народа. А единственный путь освобождения от этих условий видел в просвещении. Высочайшей ценностью он считал образование. Выдвигая образование, воспитание как ценности, он выступал за планомерную, целенаправленную организацию учебно-воспитательного процесса, т.е. за формирование личности ребенка в государственной системе образования, в школе. Век Просвещения выдвинул новые ценностные взгляды на образование, не просто признавал ценность знания, но и провозгласил право на знание, поставив вопрос о создании системы всеобщего образования. И это, конечно, нашло отражение в педагогических взглядах Х. Абовяна, и он в духе времени выдвинул следующие положения: осуществление реального образования в школе, обеспечение обязательного, гармоничного и всестороннего развития всех детей, обоих полов¹ и др.

С начала XIX в. в педагогике развивалось общенациональное направление, отстаивающее ценности народного достоинства, гордости. Х. Абовян тоже руководствовался этими ценностными ориентирами и в своих педагогических исследованиях («Պատմություն Տիգրանի», «Եւրոպայի մասին», «Պարսից փոխառի խոսքեր» и др.) на практическом уровне решал вопросы нравственного воспитания: воспитание патриотизма, любви и уважения к родителям, честности и др. Процесс нравственного воспитания у Х. Абовяна обладает ценностью только в том случае, если он опирается на правильный выбор методов воспитания: изучение поведения ребенка, любовь и уважение к личности ребенка и т. д.

Х. Абовян выдвинул много новых педагогических проблем, не утративших актуальность и в наши дни: ценностный подход к формированию гармонически развитой личности, единство физического, трудового и умственного воспитания. В произведении «Պատմություն Տիգրանի» учитель Ваганян говорит о значении трудолюбия и готовит учеников к умственному и физическому труду.

Рассматривая педагогическую деятельность как ценностно значимую, Х. Абовян выделил те черты, которые должны быть присущи учителю-воспитателю: трудолюбие, преданность своему делу, скромность, любовь к детям и др.

¹ Յ. Սիմոնյան, Հայ մանկավարժության պատմություն 19-20 դ., Եր., 2000, էջ 22, 49, 50:

М. Налбандян не был педагогом в специальном смысле этого слова, не был учителем-практиком (не считая нескольких месяцев его учительской работы в Лазаревской семинарии), но, исходя из позиции революционеров-демократов, он выдвигал важные мысли о просвещении, культуре народа, выдвигал жизненно необходимые задачи и имел неограниченную роль в развитии армянской педагогической мысли, что подтверждают все его произведения, в частности «Հիշման ժամանակներ» (М. Налбандян выдвигал идею ценности науки, просвещения, которые, по его мнению, «как солнце даруют тепло и жизнь всему живому».² Эти ценности он считал важными предпосылками для улучшения условий жизни народа.

Ценностный подход к педагогическому наследию М. Налбандяна позволяет выделить другую важную педагогическую ценность-школу. Отметим, что он имел в виду национальную школу, обучение на родном языке. Говоря о ценности знания, он подчеркивал его целостность, гармоничность. И считал, что знание должно быть добыто в условиях непосредственной связи школы и жизни.

В рассматриваемый период развивались торговля, производство, расширялись межгосударственные связи. И это все способствовало повышению ценности знания. Однако появилась проблема определения его удельного веса, соотношения знания и реальности, жизни. Для решения этой проблемы М. Налбандян давал практические советы: открывать мастерские, обучать детей в современных мастерских. В развитии личности он важным считал другую педагогическую ценность – воспитание, отсутствие которого влечет к формированию таких качеств как эгоизм, лень и других отрицательных свойств характера.

Анализируя педагогические взгляды М. Налбандяна с точки зрения аксиологии, мы хотим подчеркнуть его ценностный подход к проблемам национального образования, семейного воспитания и особенно женского образования, к которому он серьезно относился и призывал в каждой деревне открывать школу для девочек.

Другой важный представитель исследуемого периода - К. Агаян, которого часто называют учителем учителей из-за больших заслуг перед армянской педагогикой. Вся педагогическая теория К. Агаяна глубоко аксиологична. Важной ценностью он считал воспитание, способное обеспечить единство умственного, нравственного, эстетического, физического, трудового развития человека, которое подготовит его к жизни, поэтому он предлагает включить в программу обучения знания по математике, по естественным наукам, чтобы придать обучению практический характер и обеспечить связь с жизнью. Ценность знания он видел в улучшении жизни народа, в совершенствовании личности. Обращаясь к выявлению ценностных аспектов образования, К. Агаян показал взаимодействие образования и мышления, что было очень прогрессивно для его эпохи.³

Ценность воспитания, по мнению К. Агаяна, определяется верой в ребенка, в его лучшие черты характера. Человек, вера в него-высочайшая ценность в гуманистической педагогике К. Агаяна. Хотя в основе воспитания у данного исследователя общечеловеческие ценности (добро, красота, любовь и др.), но он выступает за национальную систему воспитания, основанную на народных ценностях (любовь и уважение к истории народа, гордость за свой народ и т.д.). Он не раз писал о том, что образование, воспитание надо приспособить к особенностям нашего народа, к нашим политическим, экономическим условиям.⁴ К. Агаян один из первых в истории армянской педагогики подчеркнул ценность здоровья и поэтому так много внимания уделял физическому воспитанию детей, урокам физкультуры, спорту, играм, т. е. составляющим элементам здорового образа жизни человека. По мнению многих исследователей (А. Шаваршяна, Ц. Симон-

² Ա. Շ ա զ ա ղ յ ա ղ յ ա ճ ա ճ ա, Հ ա յ մ ա ճ ա ճ ա ճ ա ճ ա ճ ա ճ ա, գ հ ր ր Ա, Եր., 1958, էջ 253:

³ Ն ա յ մ ա ճ ա ճ ա ճ ա ճ ա, էջ 343:

⁴ Ղ. Ա ղ ա յ ա ճ ա ճ ա ճ ա ճ ա, հ. Գ, Եր., 1940, էջ 147, 192, 198:

яна и др.), К. Агаян очень много сделал и в области методики, ценность которой он видел в том, что она с одной стороны задает общее основание для преподавания, а с другой – дает полную свободу учителю, предусматривая его творческие способности. Такой подход актуален и сегодня. В иерархии педагогической аксиологии методика относится к группе стимулирующих ценностей на основе понимания педагогики как технологичной науки.⁵ К Агаян в качестве ценности призывал и педагогические знания: педагогическая интуиция, педагогическое мастерство и т. д.. Ценностный подход к педагогическим знаниям позволил известному педагогу выделить и ценность труда учителя. К учителю К. Агаян предъявлял высокие профессиональные и личностные требования.

В истории армянской педагогики большую заслугу имеет С. Мандинян-человек всесторонне образованный, учитель-практик, ученый-теоретик. Получив образование в Германии, он в начале своей педагогической деятельности находился под влиянием идей И. Гербарта и поэтому ценность образования С. Мандинян видел в приближении к нуждам народа, в оказании народу помощи. Как и И. Гербарт, он важными считал те знания, которые совершенствуют нравственную природу человека – это религия. Осуществляя ценностный подход к знаниям, он делил их на «практические» и «формальные» и был склонен к последним, потому что очень большое место уделял развитию логического мышления детей, умению самостоятельно мыслить, делать выводы, умозаключения. С. Мандинян подчеркивал и ценности образования, воспитания, ценность которых он видел в осуществлении следующей цели: достичь волеизъявления ребенка, при этом нравственная воля должна соответствовать определенным критериям: внутренней свободе, справедливости, доброжелательности и т. д. При этом С. Мандинян образование и воспитание подводил под научные основы организации, иначе в результате можно получить человека, «побывавшего в образовании, а не образованного».⁶

Как его предшественники С. Мандинян ценностно значимым считает профессию учителя. Ценность учительского труда он видит в единстве профессиональных и личностных качеств учителя. Особо он подчеркивал творческие способности учителя, его умение самостоятельно мыслить.

С. Мандинян особое внимание уделял нравственному воспитанию детей, в основе которого он ставил общечеловеческие ценности, христианскую мораль: любовь к Родине, к родителям, к ближнему и др. При этом призывал уделять внимание формированию чувства национального самосознания, достоинства и т. д.

В плеяде армянских педагогов рассматриваемого периода особое место занимает А. Багатрян, который внес большой вклад в развитие армянской педагогической мысли. В силу своего образования он находился под влиянием идей И. Ф. Гербарта. Однако А. Багатрян механически не применял гербартовскую систему, а учитывал национальные особенности. Для его педагогической системы характерна ценность знаний, их всесторонность, гармоничность. Ценность знания он видел в умственном развитии детей, в их практической подготовке к жизни. Образование и воспитание – вот те главные ценности, на которых основывается его система. Верный принципам демократических идей своего времени, он ценность образования признавал в просвещении своего народа, в обязательном начальном образовании и предлагал значительно расширить программу начальной школы, включив историю, географию, математику, астрономию и т. д.

Если до А. Багатряна в армянской педагогике говорили об образовании здоровых детей, то он впервые заговорил об образовании, обучении детей с фи-

⁵ В. С л а с т е н и н, Г. Ч и ж а к о в а, Введение в педагогическую аксиологию: Учебное пособие для студентов, 2003, стр. 118.

⁶ Ա. Շ ա լ ջ ը ը յ ա ն, Գ շ լ ի, էջ 478:

зическими дефектами: глухих, немых, что, несомненно, повышает гуманность педагогических взглядов этого исследователя.

А. Багатрян в единстве рассматривал обучение и воспитание, конечно, учитывая их своеобразие. Осуществляя ценностный подход к процессу обучения, он теоретически обосновал принципы обучения, формы, методы преподавания. В процессе обучения особо выделил ценность педагогического общения. Ценность педагогического общения он видел в процессе воспитания детей, во взаимодействии с другими людьми, когда развиваются природные качества ребенка.⁷ Аксиологичность в воспитании ребенка проявляется во всестороннем и гармоничном развитии. Под влиянием европейских и русских педагогов (Я. Коменского, И. Песталоцци, И. Гербарта, К. Ушинского и др.) он важным считал единство, взаимосвязь трудового, эстетического, физического, нравственного воспитания детей. Говоря о физическом воспитании, он подчеркивал ценность здоровья, которое можно сохранить благодаря физической культуре, упражнениям, игре.

В воспитании он признавал такие нравственные ценности как патриотизм, чувство национального самосознания. В его понимании нравственность строится на общечеловеческих и национальных ценностях, в формировании и сохранении последних он важную роль придавал армянской церкви.

Ценностный подход к профессии учителя позволил ему выделить как личностные качества (честность, скромность и др.), так и специальные: учитель должен быть психологом, мастером своего дела, проявить творческий подход в работе, создать свою творческую лабораторию.⁸ Требования, предъявляемые А. Багатряном, актуальны и сегодня.

Итак, мы увидели на рассматриваемых примерах, что армянская педагогика XIXв. глубоко аксиологична по поставленным задачам, предлагаемым способам их решения. В педагогических системах армянских педагогов этого периода очень выпукло обозначилась проблема формирования личности, отвечающей всем требованиям эпохи. Армянские педагоги, как и европейские, русские подчеркнули ценность знания, образования, воспитания. Хотя понимание ценности было различным в их взглядах, но они все признавали эти педагогические ценности, особо выделяли ценность педагогического знания. А ценность образования они видели в улучшении условий жизни народа, в совершенствовании личности человека. Образование они рассматривали как личную, общественную и государственную ценность.

Армянские педагоги XIXв. исходя из такой важной ценности, как образование, провозгласили право каждого человека на образование, выступали за систему всеобщего образования. И большое внимание уделяли женскому образованию, национальным проблемам образования. Это общенациональное направление отстаивало ценности народа. Руководствуясь этими ценностными ориентирами, они на практическом уровне решали вопросы изучения армянского языка, литературы, истории.

Актуальны и сегодня проблемы ценностного подхода к формированию гармонически развитой личности, единства обучения с трудовым, физическим, нравственным, семейным воспитанием, тесное взаимодействие семьи и школы в воспитании детей. Они пытались определить взаимодействие индивидуального развития ребенка и процесса обучения, подчеркивая самоценность личности ребенка, индивидуализм, внутреннюю активность человека, его нравственность, которая у армянских педагогов данного периода заключалась в единстве общечеловеческих, христианских и национальных ценностей.

⁷ Ն. Հ ր ո թ յ ո ճ ւ ճ ւ ճ ւ, *Առաքել Բաղանյանի (Կյանքը և գործը)*, Եր., 1992, էջ 81:

⁸ *Նույն տեղում*, էջ 96:

Выделяя знание, образование, воспитание как ценности, Х. Абовян, М. Налбандян, К. Агаян и др. учительский труд определили как ценностно значимый и сумели дать аксиологическую характеристику профессии учителя.

Процесс постепенной гуманизации современного общества приводит нас к пониманию того, что высшей ценностью является человек. Основным смыслом образования и воспитания стало создание условий для развития и саморазвития личности. Решение этой задачи невозможно без обращения к историческим истокам образовательных ценностей европейской, русской, а также армянской педагогики, где уже в XIX в. в трудах многих педагогов были подняты, рассмотрены педагогические ценности. Мы можем сказать, что армянские педагоги XIX в. сделали немало для выделения, определения, решения проблем педагогической аксиологии.

ՄԱՆԿԱՎԱՐԺԱԿԱՆ ԱԶՄԻՈՒՆՈՒԹՅԱՅԻ ԽՆԴԻՐՆԵՐԸ XIX դ. ՀԱՅ ՄԱՆԿԱՎԱՐԺՆԵՐԻ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ

___ Ամփոփում ___

___ Ռ. Մարդյան ___

Երկար ժամանակ արքիտոզիական խնդիրները դիտարկվել են փիլիսոփայության շրջանակներում: Մանկավարժական տեսության երևան գալուց հետո այն սկսեց հետաքրքրել նաև մանկավարժներին, որոնք տարբեր ժամանակներում, տարբեր խորությամբ ուսումնասիրեցին մանկավարժական սոցիոլոգիայի հարցերը:

Հոդվածում ուսումնասիրվում են Խ. Աբովյանի, Մ. Նալբանդյանի, Գ. Աղայանի, Ռ. Մանդինյանի հայացքները մանկավարժական արքիտոզիայի տեսանկյունից: Դիտարկված ժամանակահատվածի հայ մանկավարժները, որպես արժեք առանձնացրել են գիտելիքը, կրթությունն ու դաստիարակությունը: Նրանց մանկավարժական համակարգը արքիտոզիական է և կառուցված է ազգային ու համամարդկային արժեքների միասնության վրա: Այդ դպրոցի խնդիրների լուծումը անհնար է առանց անդրադարձի կրթական արժեքների ակունքներին, արժեքներ, որոնց ձևավորումն ու զարգացումը հրամայական էր դեռ XIX դ. հայ մանկավարժների համար: