

## Նազելի ԱՎԵՏԻՄԱՅՆ

### ԴԵՐՔԱՅ ԼՐԱՑՈՒՄՈՎ ԳՈՅԱԿԱՆ ԲԱՌԱԿԱՊԱԿՅՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ԴՐԱՆՑ ՈՃԱԿԱՆ ԱՐԺԵՔԸ ՀՈՎՀ. ՇԻՐԱԶԻ ԵՐԿԵՐՈՒՄ

Գոյականական բառակապակցությունների ենթախմբավորում կատարելիս հաշվի է առնվում երկու կարևոր սկզբունք. մի դեպքում նկատի ենք ունենում դրանց լրացական բաղադրիչների խոսքիմասային պատկանելությունը, մյուս դեպքում՝ այն, թե լրացումը բառակապակցության մեջ փաստացիորեն գոյություն ունեցող գերադաս բաղադրիչն է վերաբերում, թե՞ նուածվում որպես գեղշված միավորի վերաբերյալ լրացում<sup>1</sup>:

Ըստ լրացման խոսքիմասային արտահայտության՝ գոյականական բառակապակցությունները բաժանել ենք երեք խմբի՝ համասեռ, տարասեռ և բազմասեռ բաղադրիչներով բառակապակցություններ: Այս հորվածի սահմաններում քննության է առնվելու տարասեռ բաղադրիչներով գոյականական բառակապակցությունների մի առանձին տեսակ, որն է՝ դերքայ լրացումով գոյականական բառակապակցություններ՝ եկակետ ունենալով այն միանգամայն ճիշտ դիտարկումը, թե «գերքայների շարահյուսական դերի պարզաբանումն էլ հիմնականում կազմում է այս կարգի բառակապակցությունների ուսումնափրության առարկան»<sup>2</sup>: Մեր ուշադրությունը ընտեղությունների վրա՝ քննելով դրանց ինաստային-ոճարանական, հոգագործական գործառույթները՝ ենելով այն նկատառումից, որ «զեզվական միջոցների ընտրության առումով շարահյուսական մակարդակն ավելի մեծ ու լայն հնարավորություններ ունի, քանի որ այստեղ համեմատարար ավելի քիչ են գործում քերականական կանոններով պարտադրվող միօրինակությունն ու բազմապիսի սահմանափակումները»<sup>3</sup>:

Առարկայի և հատկանիշի հարաբերություն արտահայտելու առումով դերքայ լրացումով գոյականական բառակապակցությունները բավական մոտ են նաև ավագութային ածական լրացումով կապակցություններին: Հիմնական տարրերությունն այն է, որ երեք ածականով արտահայտվում է առարկայի անփոփոխ հատկություն, դերքայներն արտահայտում են փոփոխվող հատկություն:

Ուշագրավն այն է, որ գոյականի լրացման դերով հանդես է գալիս երեք դերքայ՝ անորոշ, հարակատար և ենթակայական, և դրանցից յուրաքանչյուրը ծառայում է ժամանակի երեք դրսուրումներից մեկի արտահայտմանը:

Անորոշ դերքայ լրացումով գոյականական կապակցությունները քննելիս մի շարք հարցեր են ծագում, թե այսպիսի բառակապակցություններում լրացումը ո՞ր հոլովով է հանդես գալիս, դրանց բաղադրիչների հարաբերությունն ի՞նչ բովանդակություն ունի, շարահյուսական ի՞նչ պաշտոնով է հանդես գալիս լրացումը: Սկսենք վերջին հարցից:

Անորոշ դերքայի՝ գոյականին վերաբերող սեռական հոլովածեր միայն մի շարահյուսական պաշտոն ունի՝ որոշիչ է լինում: Այդ առումով ոչ մի տարրերություն չենք տեսնում սեռականի այսպիսի ձևերի միջև՝ 1) *հող տեղափոխելու պատգարակ*, պաշտոն ստանալու հավակնություն, սիրելու և սիրվելու ցանկություն. 2) նրա ստվորելու խնդիրը կամ լալու պատճառ, խոսելու իրավունք և այլն: Երկու դեպքում էլ անորոշ

<sup>1</sup> Ն. Ա կ ե տ ի ս յ ա ն, Գոյականական բառակապակցությունների տեսակները, ԸՀՀ կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ», հ. V, Եր., 2002, էջ 62-66:

<sup>2</sup> Վ. Ք ո ս յ ա ն, Ժամանակակից հայերենի բառակապակցությունները, Եր., 1975, էջ 131:

<sup>3</sup> Լ. Ե զ ե կ յ ա ն, Հայոց լեզվի ոճագիտություն, Եր., 2003, էջ 305:

դերբայի սեռական հոլովածկը նույն իմաստն ունի, այսինքն՝ հատկանիշ է ցույց տալիս: Դրանցից ոչ մեկում անորոշ դերբայի իմաստն առարկայացված չէ, որ կարողանա ցույց տալ այն առարկան, որին պատկանում է մի բան: Մինչդեռ հայտնի է, որ հատկացուցիչ լինելու համար բարը հենց այդ պայմանը պիտի բավարարի<sup>4</sup>:

Անորոշ դերբայը, բացի սեռական հոլովածկից, այլ հոլովներով կարո՞ղ է գոյականական կապակցության լրացում լինել:

Այն կարծիքը կա, թե այդ դերբայի ուղղական, հայցական հոլովներն ել կամ, ինչպես ասում են, անորոշ դերբայի անփոփոխ ձևերն ել կարող են գոյականի լրացում դառնալ: Այդ կապակցությամբ Վ. Քոսյանը հետևյալն է գրում. «Անփոփոխ ձևը ևս գոյականի լրացում կդառնա: Մովալ դեպքում առաջին հերթին նկատի ունենք ուղղականը, ապա և չեղովված – չփոփոխված ձևը, որը այս դեպքում նմանվում է բայական բաղադրյալ ստորոգյալի դերբայական բաղադրիչին»<sup>5</sup>: Դժվար չէ նկատել, որ վերջին դեպքում ակնարկվում է հայցական հոլովը /ցանկանում է կարդալ, ուզում է շարունակել և այլն/:

Այս կարծիքն ընդունելի կարելի է համարել անորոշ դերբայի այնպիսի գործածությունների համար, եթե դրա ուղղական կամ հայցական հոլովածկը հանդիս է զախս որպես այդ հոլովներով արտահայտված բացահայտյալի լրացում, այսինքն՝ բացահայտիչ, ինչպես՝ «Նա մերժեց բրուտի երավերը՝ գնալ նշանդրերին» /ՍևՀ, 538/: Եթե ընդունում ենք, որ նման գործածություններում անորոշ դերբայը բացահայտիչ է, և բացահայտիչն ու բացահայտյալը համաձայնում են հոլովով, ուրեմն ընդունելու ենք նաև, որ գնալ-ը առաջին դեպքում՝ հայցական, 2-րդ դեպքում ուղղական հոլովով է դրված:

Գալրվ անորոշ դերբայի անփոփոխ ձևերի մյուս գործածությանը՝ հետևյալը պետք է նշել: Ուշադիր լինելու դեպքում, մեկանութիւն կամ հայցական հոլովածկը հանդիս է զախս որպես այդ դեպքում կարող է գոյականի լրացում լինել, քննարկման նյութ են դարձնում, ըստ եռթյան, գոյական վերադիր ունեցող բաղադրյալ բայերը այսպիսի կապակցություններում՝ խորհուրդ տալ հեռանալ, ցանկություն ունենալ աշխատել և այլն: Մի կողմ թողնելով այն հարցը, թե որքանով է հնարավոր ամրողական բարի /խորհուրդ տալ, ճեռք մեկնել և այլն/ մեկ բաղադրիչի /խորհուրդ, ճեռք/ և մեկ այլ բարի /հեռանալ, աշխատել/ միասին մեկ կապակցություն դիտելը՝ մեր խոսքը մասնավորենք բերված կապակցությունների վրա: Նշվում է, որ «Նա ցանկություն չուներ հեռանալ» նախադասության մեջ անորոշ դերբայը ցանկություն գոյականի լրացումն է /նրանից անջատված չուներ ստորոգյալով/<sup>6</sup>: Բայց չէ՝ որ այսուել ստորոգյալը ցանկություն չուներ - ն է /ել չենք ասում, որ ունաց կարծիքով՝ ցանկություն չուներ հեռանալ - ը/: Այլպես էլ «Խորհուրդ տվեց մեկնել» նախադասության մեջ մեկնել դերբայը խորհուրդ բառաձևի լրացումը չէ: Նախ՝ այսուել բուն իմաստով ինքնուրույն ցանկություն, խորհուրդ բառեր չկան, և ապա՝ դրանց և հեռանալ, մեկնել դերբայների միջև ոչ մի ուղղակի բերականական կապ չկա:

Անորոշ դերբայի ուղիղ ձևով /հայցական հոլով/ և գոյական վերադրով հարադիր բայերով կազմված կապակցությունների /խորհուրդ տալ մեկնել և այլն/ բաղադրիչների հարաբերության խնդիրը բայական բառակապակցություններին է վերաբերում, այսուել չափութ է քննարկման հարց դաշնան: Այսուել միայն այն միտքն է ընդգծվելու, որ անորոշ դերբայի անփոփոխ ձևը /ուղղական և հայցական հոլովները գոյականական կապակցության լրացում կարող է լինել միայն բացահայտչի դերով հանդիս զայր դեպքում:

<sup>4</sup> Վ. Քոսյանն առաջին խմբի կապակցություններում անորոշ դերբայի սեռական հոլովածները որոշիչներ են դիտում, իսկ 2-րդ խմբինը՝ համակցուցիչներ (Վ. Քոսյան, նշվ. աշխ., էջ 133):

<sup>5</sup> Վ. Քոսյան, նշվ. աշխ., էջ 132:

<sup>6</sup> Վ. Քոսյան, նշվ. աշխ., էջ 135:

Անորոշ դերքայի միայն սեռական հոլովով լրացում ունեցող գոյականական կապակցություններն են նկատվում Ծիրազի ստեղծագործություններում, այն էլ խիստ սակավարիվ քանակությամբ: Մեզ հետաքրքրող հարցի առումով «Ելի պիտի քո զիրկը զամ...» սկզբանով քանաստեղծությունը մի առանձին բացառություն է կազմում Ծիրազի չափածոյում: Այստեղ անորոշ դերքայ լրացումով երեք գործածություն կա՝ «Ելի պիտի քո զիրկը զամ՝ քեֆ անելու հավաս ունիմ», «Իմ Ալազյազ նորս փեշերն համբուրելու երազ ունիմ», «Իմ Ալազյազ նորս ուներն համբուրելու մուրազ ունիմ» /ՁՀ, 3, 120/:

Այս մեր նկատած մյուս գործածությունները. «Աշխարհ տեսմելու տենչով եմ վառվում» /ՁՀ, 3, 183/: «Արի ծաղկենք վարդերի մեջ, ջերմ սիրելու հողմ եք ընկել» /ՁՀ, 1, 195/:

Հայ լեզվաբանության մեջ ենթակայական դերքայով լրացում ունեցող գոյականական կապակցությունների ընթանման հարցում տարակարծություններ չկան: Անհրաժեշտ է ընդգծել, որ թեև այս կապակցությունների քաղաքիչներն առհասարակ նախադասության մեջ հանդես են գալիս որպես առանձին անդամներ, այնուամենայնիվ ենթակայական դերքայ լրացումը, առանց իր հերթին մի լրացում ունենալու, ոչ սակայ դեաքերում ի վիճակի չէ որոշակիացնելու լրացյալի իմաստը: *Արևող քարեր /ՅՀ, 12/, բերդ ճամփա /ՁՀ, 3, 220/, կապող կապան /ՁՀ, 2, 170/*, և նման կապակցությունների բովանդակությունը որոշակիանում է դերքայի լրացման հետ վերցնելու դեաքրում «Այնքան նայեց մայրս հայոց դարերին» Հայոց ուսոր դարեր արևող քարերին...» /ՅՀ, 12/: «Ե՞րբ պիտի բացվի մարդ բերդ ճամփան» /ՁՀ, 3, 220/: «Ճամփես փշով կապող կապանն իմ բախտի» /ՁՀ, 2, 170/: «Սուժից ելմող անտառի պես հայտնվում են բառաշունով» /ՁՀ, 1, 140/:

Նկատվում են գործածություններ, երբ խոսքի արտահայտչականության ուժեղացման, երևույթի ընդգծված բնութագրման առումով առանձնապես կարևոր դերով հենց այդ լրացումն է հանդես գալիս, ինչպես հետևյալ դեաքրում. «Մատուս դառած մոխրաստրուշան, Նարեկ վառող հեթանոս խուժան» /ՀԴ, 93/:

Քննարկվող կապակցությունների գօակի մասի բաղադրիչներից մեկը կամ երկուսն էլ փոխարեական նշանակությամբ են հանդես գալիս. փոքր զավակն իր ընկերներով քանաստեղծին թվում է իր շուրջը կարկաշող առվակներ /ՁՀ, 1, 203/, անընկեր մարդը շրջասութաբար կոչում է խորտակվող նավ /ՁՀ, 2, 163/, Հայաստանի առջիկները՝ իր սրտի վրա քայլող գարուն /ՁՀ, 1, 194/:

Պայմանավորված ստեղծագործության թեմայով, խոսքի ոճական բնույթով՝ գործածված են ինչպես անհատականության քարմ դրոշմ ունեցող, այնպես էլ ընդհանուր գործածական կապակցություններ: Նախ նշենք առաջիններից՝ *ասորուշանվող բանդագուշանք /ՁՀ, 3, 178/, լացող ծով /ՁՀ, 1, 389/, խոսող ծաղիկեր /ՁՀ, 3, 130/, խարող ճամփա /ՁՀ, 2, 170/, օդում կորչող հանճարալոյս /ՁՀ, 2, 225/* և այլն:

Այսպիսի կապակցությունների մեջ առանձին հետաքրքրություն են ներկայացնում նրանք, որոնց լրացումը քանաստեղծի կողմից ստեղծած բառ է: «Այժմ ինչո՞վ ձեզ տանեմ, ա՞ն, կապարվող իմ ցավերը» /Ե, 4, 193/: «Ու գերեզմանվող գիշերվա մառում խարիսափում էին աստղերը, կարծես» /ՀԴ, 153/: «Դուրս եկեք շիրմաշարժվող դաշտից» /ՀԴ, 196/: Նման կապակցությունները համագործածական բնույթի բառակապակցություններն են նպաստում են այնպիսի խոսքային որակի ստեղծմանը, որը կոչվում է շիրազյան: Նշենք օրինակներ նաև վերջիններից՝ *ճախրող բռչնակ /ՁՀ, 1, 32/, զոհվող գառ (ՁՀ, 1, 33), վառվող սիրու (ՁՀ, 1, 71), սիրող սիրու (ՁՀ, 1, 195)*:

Խնդրո առարկա կապակցություններն անփոխարնելի դեր ունեն այնպիսի խոսքում, որով անհրաժեշտ է լինում արտահայտել տևականորեն, մշտապես դրսևորվող իրողություններ: Այդ դերն առանձին ցայտունությամբ է դրսևորվում

խոսքային համեմատաբար մեծ միջավայրում, երբեմն ամբողջ բանաստեղծության մեջ: Ահա քեւ համապատասխան կապակցությունները, որոնց լրացումները հետադաս են, տրոհված, կրկնվող, ինչ արտահայտչականությամբ են օժտված հետևյալ բանաստեղծության մեջ.

Մայրական ծեռքեր՝ օրոցքն օրորոտ,  
Գարնան ծիծեռներն եկան ու անցան,  
Պայծառ պատաճի՝ ծաղկի պես բուրող,  
Գարնան ծիծեռներն եկան ու անցան,  
Վառ երիտասարդ՝ սրտանց սեր փնտրող,  
Քաջերի կտրիծ կրիվներ վարող,  
Գարնան ծիծեռներն եկան ու անցան,  
Դալկահար ծերուկ՝ նահկան դեմ վիճող,  
Գարնան ծիծեռներն եկան ու անցան,  
Ուկեզօծ դագաղ՝ վրան մի բուռ հող,  
Բոլոր զարնուններն եկան ու անցան... /ՁՀ, 1,271/:

Եթե մարդու կյանքի տևականությունը ներկայացված է նրա ծնունդով, պատահությամբ, երիտասարդությամբ ու ծերությամբ, ապա դրանց բնորոշ հատկանիշներն ել իրենց տևական դրսւորումներով արտահայտված են ներակայական դերքայներով՝ իրենց լրացումներով հանդերձ. պատանի, որ ծաղկի պես բուրում է, երիտասարդ, որ սրտանց սեր է փնտրում և այլն:

Գոյականի լրացման դերով հանդես եկող հարակատար և ներակայական դերքայների իմանական տարրերությունը, ինչպես արդեն վերևում նշվել է, վերաբերում է առարկայի հատկանիշի դրսւորման տևողությանը, ժամանակին:

Արդյոք բայի սեռով պայմանավորվո՞ն է հարակատար դերքայի՝ որոշչի դերով հանդես գալու հաճախականությամբ աստիճանը: Զանի որ չնշին բացառությամբ բոլոր բայերի հարակատար դերքայն ել կարող է որոշչի դերով հանդես գալ, ուստի այդ հարցադրումը գերազանցապես վերաբերում է այն բայերին, որոնք կարող են գործածվել և ներգործական, և կրավորական ձևերով: Կարծիք կա, թե ներգործական սեռի բայերի հարակատար դերքայը որոշիչ է դառնում ավելի շատ կրավորական ձևով, իսկ ներգործական ձևը այդ այն իմաստով ահմանափակ գործածություն ունի կողմնակի ներակա:

Ծիրազի ստեղծագործությունների լեզվի ընձեռած փաստերը վկայում են, որ այդպիսի բայերի ներգործական ձևերը այնքան ել սահմանափակ գործածություն չունեն: Նախ նշենք հետևյալ գործածությունները. հարակատար դերքայը ներգործական սեռով է հանդես գալիս այնպիսի գոյականական կապակցություններում, որոնցում հարակատար դերքայով արտահայտված լրացումն ունի կողմնակի ներակա:

«**Քամու բերած, հողմի տարած սեր-զիշերը էլ ձերը չեմ» /ՁՀ, 1,198/: «Վայ օրան՝ ով չի բարձրացել աստծո դրած սանդողութ» /ՁՀ, 3,91/: «Այնտեղ եղմիկն է լալիս խելազար Առյուծի տարած իր ծագի համար» /ՁՀ, 2, 223/: «Տեսնում ես անզամ մուր էջի վրա Թռղած մուր հետքերն այն մուր աշքերի» /ՁՀ, 2, 44/: Բերած օրինակներում ներգործական սեռի բերել, տանել, դնել և մյուս բայերի հարակատարն ունի քամու, հողմի և այլ բառերով արտահայտված կողմնակի ներակա: Այդպիսի կողմնակի ներական կարող է ներառվել, այսինքն՝ առկա չինել նախադասության մեջ, ինչպես օրինակ՝ «Ինչո՞ւ ինձ պես դու չես այրում նամակներս քեզ գրած» /ՁՀ, 1,80/:**

Հարակատար դերքայը ներգործական սեռով է հանդես գալիս որպես որոշիչ նաև այն դեպքում, եթե կողմնակի ուղիղ խնդիր է ունենում. «Հրաբուխ պահած լոռան լոռությամբ՝ ժայթքել կուգեինք» /ՀՂ, 66/: «Քայց չհայտնվեց՝ թեկուզ լեզվակը պոկած զանգս սուրբ» /ՀՂ, 16/: «Ե՞րբ պիտի, - ասի, - իմ վիշտն անապատում Դժոխքը տեսած աշքերդ լավին...» /ՀՂ, 41/:

Այժմ մեզ հետաքրքրող խնդրի առումով ուշագրավ է նաև այն իրողությունը, որ Ծիրազը ոչ սակալ դեաքերում հարակատար դերքայը ներգրծական սեռով է գրծածում, երբ հնարավոր էր նաև, որ կրավորաձև գործածեր: Ահա համապատասխան մի քանի օրինակ՝ «Այն տունը, սիրտ իմ, որ նանուկ չունի, Լեզվակը պոկած զանգի է ննան» /ԶՀ, 1, 338/: «Ու տուն թերին կարի փոխած ծաղկաբույրը մեր դաշտերի» /ԶՀ, 1, 140/: «Ընկած էի ես մեր ճանփին, Որպես այրած մի նամակ ...» /ԶՀ, 1, 170/ և այլն:

Այսպիսի գործածություններով բանաստեղծը ցանկացել է ընդգծել գործողի գաղափարը: Իսկ երբ անհրաժեշտ է ներկայացնել, ընդգծել գործողությունը՝ որպես լրացյալով արտահայտված առարկայի հատկանիշ, շեշտել՝ առարկայի որևէ վիճակում, որևէ դրույթն մեջ լինելը, հարակատար դերքայը գործածվում է կրավորական սեռով, ինչպես օրինակ՝ «Այնին ողբում է մենակ եղևնին, Սորբած ամռառն է նա մտարերում» /ԶՀ, 3, 173/: «Ծնկած փրկուրից ծիրանի ծով, Սի կույս է գիշերն հոգիս խոռվում» /ԶՀ, 2, 64/:

Հարակատար դերքայը բազմակի որոշիչներ կարող է ձևավորել հատկապես ածականի հետ՝ լրացուցիչ հաստատելով այն իրողությունը, որ հարակատար դերքայ+գոյական կապակցությունների բաղադրիչների հարաբերությունը հատկանշային-որակային բնույթի է: «Անից ծոված ու մոլոր Խաչերն էին՝ խրված խեղճ հորս և իմ սրտի մեջ...» /ԶՀ, 1, 332/: Ծիրազը հարակատար դերքայով ինքնատիպ կապակցություններ ստեղծելու նապատակով մեր լեզվում եղած բառերն օժտել է ընդգծված անհատական բնույթի իմաստային առումներով. նկատի ունենք այսպիսի գործածություններ՝ «Բայց աշքերում իր մքար Հազիկ քնած լի լաց կար» /ԶՀ, 1, 416/: «Եվ լուս էր դեռ Դժոխը տեսած-ծիծաղած Դամքեն» /ՀԴ, 87/: «Դեռ իմ քնած հանճարն ես դու, Անի» /ԶՀ, 2, 171/ և այլն:

Քննարկվող կապակցությունների հարցում խոսքի բարմությունն ու անհատականացումն ապահովվել է բանաստեղծի կողմից ստեղծված նոր բառերը որպես բառակապակցության լրացում գործածելով, մի իրողություն, որ առանձնապես ցայտուն դրսւորում ունի «Հայոց դանքեական» պոեմում: Բերենք համապատասխան մի քանի գործածություններ. «Եվ դեռ հիտղերյան դժոխաշունը հիշելով բուրքի խմած արյունը՝ Հրաման հաչեց...» /ՀԴ, 279/: «Հազար քաղաքներ նոան պես հատված, Գյուղեր բյուր հազար ու մոլխրափլված» /ՀԴ, 278/: «Դուրս վանեց՝ արծվի մի բույնը խլեց, Հանեց Տարոնից սուրբ աշտղատպված» /ՀԴ, 249/: «Միտս նոնած մի զիրք, երբ նուոր քամես՝ Ամեն կարինով կարնուի և քեզ ...» /ՀԴ, 88/: «Ես վաղվա ծնած խիլճ ու դարերի դասին եմ հանձնում ոճրագայլումներն այս իմ մատյանած» /ՀԴ, 259/: «Երբ ջնջեց իմ հայ արելված ազգին կայնաված մի մեռ» /ՀԴ, 122/: Բերենք այդպիսի մի քանի կապակցություններ է՝ կակաչված հուշեր /Ե, 4, 234/, զվարքնոցված վաճք /Յ, 122/, մզկիթված վաճք /ՀԴ, 286/, վանդակված առյուծ /ՀԴ, 212/, վրիժավառված Նարեկացի /ՀԴ, 188/ և այլն:

Ինչպես տեսնում ենք, Ծիրազի գեղարվեստական մտածողության ինքնատիպությունն ու վառ պատկերավորությունը նրան մղել է այնպիսի բառակապակցությունների գործածության, որոնք նոր են իրենց իմաստային համադրությամբ, նաև կարող են բաղադրված լինել մեկ կամ երկու շիրազյան նորակերտությունից: Դրանք ակնհայտորեն են, որը մեկ անգամ ևս հաստատում է այն միտքը, որ գրողի, բանաստեղծի անհատական լեզվամտածողության դրոշմն իրենց վրա կրող բառակապակցություններն են ստեղծում զգացմունքայնությամբ հագեցած, բարձր գեղագիտական արժեքով օժտված խոսք:

Համառոտագրություններ  
Ե - Հ. Ծիրազ, Երկեր, 1-4 հատոր, Եր., 1981-1986թ.  
ՀԴ - Հ. Ծիրազ, Հայոց դանքեական, Եր., 1990թ.:

Յ - Հ. Շիրազ, Յորմապատում, Եր., 1977թ.:  
ԱԽՀ - Ս. Խանզադյան, Հողը, Եր., 1957թ.:  
ԶՀ - Հ. Շիրազ, Քննար Հայաստանի, 1-3 գիրք, Եր., 1958 - 74 թթ.:

## СУБСТАНТИВНЫЕ СЛОВОСОЧЕТАНИЯ С ИНФИНИТИВОМ И ИХ СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ В ЛИРИКЕ О. ШИРАЗА

□□□□□

H. Аветисян