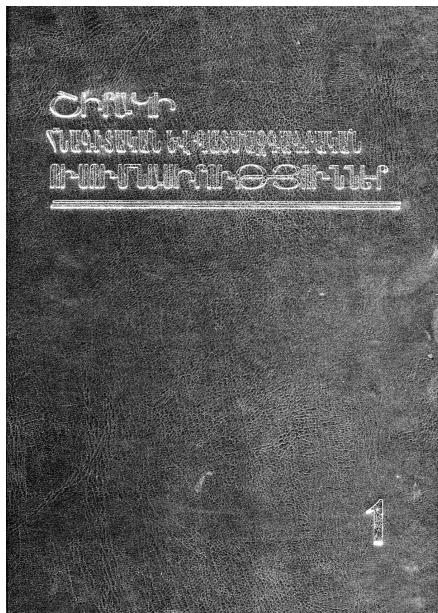


Ծիրակը, ինչպես Հայաստանի մյուս պատմական գավառները, հոգևոր ու հյութական մշակույթի անսպաս զանձեր ու մինչ՝ հնագիտական ու պատմագիտական մեծարժեք հոլշարձաններ և պատմական անհատուակ անցյալ, դարերով ձևավորված ազգագրական գուներանցների ինքնատիպ գամնա և անկրկնելի բանահյուտույն, անզուզական կենցաղ և պատմույթան խորքերից եկող պահպանյթեր ու ստորոտյուններ, զարմանահրաշ ճարտարապետույթն ու նկարչույթն և բազմազան արհեստներ ու գրադարաններ, ժողովրդական մեծարվեստ երգ ու երաժշտույթն և մեր բազմադարյան մշակույթի բազմաթիվ այլ ժեռուակերտ գոհարեմներ: Այլ խոսքով՝ պատմամշակութային ծովածավալ ժառանգություն, որի կրողն ու փոխանցողն մեր ժամանակակիցն է: Նրան է բախտ վիճակին շարունակել այդ զանձերի նորօրյա ուսումնասիրությունը:



1997թ. Գյումրիում կիմնադրված գԱԱ
Շիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենսորուն ավելի ստվարացրեց Շիրակը հետազոտող հայագիտների բանակը՝ զգալիորեն խրամնելով պատմական զավատի ժամանակակից ուսումնասիրությունը։ Այդ տարիներին Կենտրոնում կրաստարակվող «Գիտական աշխատքրյուններ» ժողովածորի տասներեք հաստորենում լրայ են տեսել Շիրակի հին ու նոր պատմության, հնագիտության ազգագրության, բանագիտության ու բանասիրության խնդիր-

Անդրին նվիրված շորք երկու հարյուր հոդ-
վածներ ու հրապարակումներ, որոնց գերա-
կշիռ մասը վերաբերում է Կենտրոնում ՀՀ
պետրոյանից Ֆինանսավորվող գիտական թե-
մաններին ու ծրագրերին:

Այդ քենամաներից մի քանիսն առանձին հողվածներով կամ հաղորդաւոմներով ոչ միայն ծանոթ են զիտական հաճրությանը, այլև այսօր արդեն ամբողջական տեսք ստանալով՝ հաջորդությամբ ավարտվել են ու սպասում են իրենց «գոյս աշխարհ զարուն»։ Այս խմբի հաջող լուծմանն էր նպատակասուրդված «Ծիրակի հնագիտական և պատմազգագրական ուսումնասիրություններ» ամենամյա մատենաշարի հրատարակումը Հայագիտական կենտրոնում։

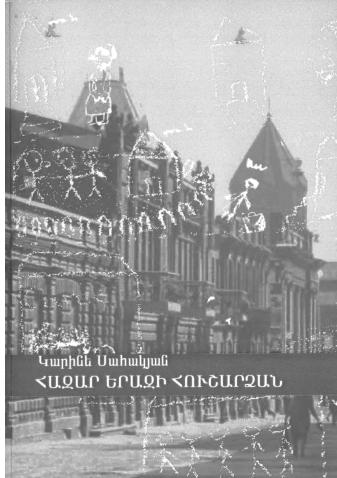
Մատենաշարի անդրանիկ պրակուր (15 հրատ. մամուլ, 2010թ.), որը հրատարակել է «Գիտություն» հրատարակչությունը, տեղ՝ գտնվել Կենտրոնի ավագ գիտաշխատող, պատմական գիտությունների բնկանածու Լարիսա Եզանյանի «Ծիրակի անտիկ դամբարանադաշտերը» աշխատությունը, որ նվիրված է Ծիրակի մի քանի անտիկ դամբարանադաշտերի՝ Կարմրաքարի /1968/, Առափիի /1989/, Վարդրապետի /1989/ և Քենիշամբերի /1989-2001/ պեղումներին: Դամբարանների կառուցվածքի, քաղաքան ծեսի և ուղեցցող նյութերի համային ուսումնայինությամբ ներկայացվում է Ծիրակի մ.թ.ա. 4-5 դր. նյութական և հոգևոր հարուստ մշակույթը:

«*ՂԱՄ ԽԱՅԱԳԻՏԱԿԱԲԻ ԽԵՏԱԳՈՒՆՆԻ-*

թյունների կենտրոնի գիտական խորհրդի ու-
ղաշմանը 2010թ. լույս տեսավ հոգեբանական
գիտությունների թեկնածու, կենտրոնի ավագ
գիտաշխատող Կարինն Սահակյանի
«Հազար երազի հուշարձան» աշխատությունը
(230 էջ), որը 1988թ. աղևափ հետևանքների
ազգահոգեբանական ուսումնասիրության
հետաքրքիր ու հաջողված փորձ է: Հեղինակը՝
գրառել է երկրաշարժի բազմարիվ Այուքեր՝
շուրջ հազար երազականի աշխատություններ, բնության եր-
և ույթներին առնչվող նշանակներ,
սահմանային վիճակներում հայտնակած
մարդկանց հոգեկան ապրումների
նկարագրություններ և այլն:

Աերկայացնել իրու քաց դաս՝ առաջադրելով
ստրեսներին դիմակայելու իր հոգեբանական
մուտեցումներն ու տարիների կուտակած
հարուստ փորձը, փնտրելով առհասարակ
աղետի սոցիալ-հոգեբանական
հետևանքների հաղորդական արդյունավետ
ելույթին:

Կ.Սահակյանը քննարկում է երազատեսությամբ՝ բոլորին ծանոթ և միաժամանակ առեղծվածային երևույթը էրնեղոգերանական



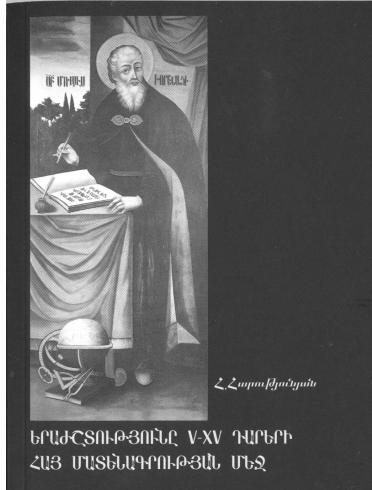
կտրվածքով. մի մոտեցում, որին վասրոց
նոյնաշի կարու են թէ՝ հայրենական հոգե-
բանությունը և թէ՝ ազգաքանությունը: Երե-
հաշվի առնենք նաև այն, որ տատմնասիրտը
ուշադրություն է բնետում 1988թ.
Երկրաշարժին, ապա նրա հետազոտության
նշանակությունն ավելի է կարևորվում:
Մարդու վարքը ճգնաժամային վիճակում
կարևոր է ոչ միայն նրանով, որ այդ պահերին
ավելի հստակ և տեսանելի են դրսևորվում
մշակութային և հոգեքանական շատ
երևություններ, որոնք առօրյա կյանքում առկո-
րաբար դժվար են բացահայտվում, այլև այն
պատճառով, որ հնարքափորւթյուն է բնետում
օպտիմալ միջոցներ հայտնաբերելու նման
վիճակներից դուրս գալու համար:

Հետազոտողը գիտականորեն հիմնավորված ցույց է տալիս ուսումնասիրության թեմայի փոխադարձ կապը և պայմանավորվածությունը գիտակցականի, ներագիտակցականի և անգիտակցականի բժշկակիլիտփայական խնդրի հետ։ Նման կապի բացահայտումը ևս հեղինակի ոչ պակաս արժեքավոր ճեղքերումներից է այս բնագավառում։

Գիրքը նախատեսված է հոգեբանների, ազգագործների, սոցիոլոգների և ընթերցող լայն շրջանակների համար:

ՀՀ ԳԱԱ Եկաղեցի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոնը 2010թ. լույս ընծայեց արվեստագիտության թեկնածու՝ Հասմիկ Հարությունյանի «Եղածշտությունը V-XV դդ. հայ մատենագրության մեջ» (219էջ) աշխատությունը՝ նվիրված հայ երաժշտության պատմության մեջ աղբյուրագիտական մեծ արժեք ներկայացնող մատենագրական սկզբա-աղբյուրների (պատմչներ, ձեռագրերի հիշատակարամներ, գրական ստեղծագործություններ) համահակաքը քննությանը: Հայագիտության տարրեր որորուներուն լայնորեն մեկնարանված հիշատակությունների բաղդասական դիտարկումների կողքին բերված են նոր հիշատակություններ, որոնք ընդլայնում են նախարդիստոնեական և միջնադարյան Հայաստանի երաժշտականական գրունքացների ճամաչողական սահմանները:

Աշխատության աղբյուրագիտական
կշռելի արժեքից զատ, առաջին հերթին, կա-
րևոր է նրա վերլուծական կողմը, ինչի
արդյունքը վերտիշյալ աղբյուրների հիմնա
վրա երաժշտագիտական հարցերի
խմբավորումն է, որանց գիտական
համգույցների հստակեցումը, այս կամ այն
գիտական հիմնախնդրի նորովի ձևակեր-
պումը: Նշվածները՝ որպես տառմնասիրու-
թյան հիմնական նպատակներ, գիտակցված
և հստակ որոշակիված են աշխատանքի
առաջարանում և հետևողականորեն



**բննության են առնված նրա երեք զլուխ-
ներում:**

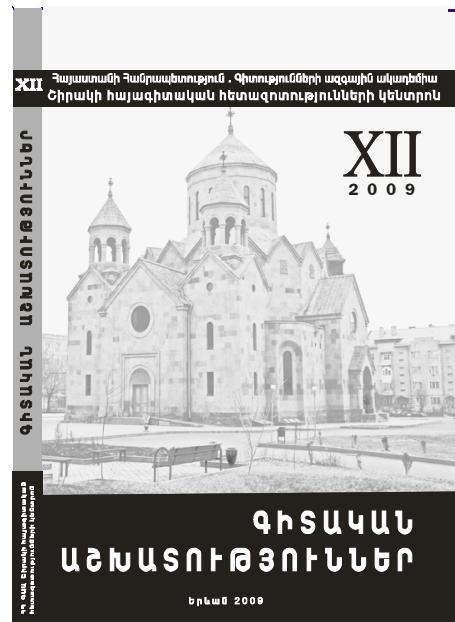
Նկատի առնելով այն, որ հայ երաժշտական միջնադարագիտության առավել զարգացած ճյուղը հոգևոր երգարվեստի հետազոտական դաշտն է, նաև այն, որ դիտարկվող ժամանակահատվածը (V-XVդդ.) դասական է համարվում ինչն այդ ճյուղի համար, կարելի է կարծել, որ ուսումնասիրության նյութը կշրջանակվեր ինչն մասնագիտացված երգարվեստի սահմաններում: Սակայն, ըստ էության, նման բնույթի աշխատության համար տրամարանականքայց մեր երաժշտագիտական գրականության մեջ ոչ այնքան շատ հանդիպող սկզբունքով, կողք կողքի «հավասար իրավունքներով» դիտարկվում են մոնույթի երաժշտության տարրեր ճյուղերի առնչվող արդյունաբեր և եիշատակություններ:

Քաղաքած տեղեկություններն ընդգրկում են հայ երաժշտության պատմության շատ պեղի ընդգրկուն շերտ՝ հնագույն շրջանից սկսած: Այլ խոսքով՝ հեղինակը ճգտել է առավելագույն ամփոփել դասական պատմագրության հալորդած տեղեկությունների ամբողջ զանգվածը, ինչը և հիմնավոր է դարձնում աշխատանքը քե՛պատմական ընդգրկունների, քե՛ հայ միջնադարյան երաժշտության ձևավորման և զարգացման պատմական տրամադրյան առումներով:

Գիրքը հասցեագրված է հայ մշակույթի պատմության խնդիրներով գրադիդ մասնագետներին, ինչպես նաև հայագիտությամբ հետաքրքրվողներին:



Լույս տեսավ ՀՀ ԳԱԱ Ծիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոնի «Գիտական աշխատություններ» ժողովածոնի XII հաստոր՝ 12 հրատ. մամուլ ծավալով, պրոֆեսոր Ս.Հայրապետյանի ընդհանուր խմբագրությամբ:



Հատորում ընդգրկված են 26 հոդվածներ, իրապարակումներ և հաղորդումներ հայագիտության և հումանիստար գիտությունների այլ ոլորտներից: Ներկայացված աշխատանքների հիմնական մասը, տարիների ընթացքում ձևավորված ավանդույթի համաձայն, առնչվում է պատմական Ծիրակ գալաքտի պատմանշակութային ժառանգությանը և կատարված է կենտրոնի գիտաշխատողների հեղինակությամբ: Դրանցում արծարծվող քենաները վերաբերում են Կապսի վաղրոնզիդարյան հուշարձանների նկարագրությանը (պատմ. գիտ. քեկնածու Լ.Եղանյան, Հ.Խաչատրյան, Լ.Պետրոսյան), Ծիրակի հնագույն պատմությանն առնչվող միքանի սեպագիր անունների ու ժայռապատկերների վերծանմանը (պատմ. գիտ. դրվագոր Ս.Պետրոսյան, Լ.Պետրոսյան), Ծիրակի և հարակից գավառների նոր շրջանի պատմությանն ու հասարակական-քաղաքական կյանքին (պատմ. գիտ. քեկնածուներ Ա.Հայրապետյան, Կ.Ալեքսանյան, Գ.Այվազյան, Ա.Ակոսյան), դերձակությանը Ալեքսանդրապոլի արհեստների համակարգում (պատմ. գիտ. քեկնածու Կ.Բագեյան), հետաղետյան Գյումրու կերպարվեստին (մանկ. գիտ. քեկնածու Լ.Արամեսյան), Ալեքսանդրապոլ-Լենինականի 1914-1930թթ. ժողովրդագրական դրույթամբ (պատմ. գիտ. քեկնածու Ա.Բոյաջյան), աշուղ Ծիրակի կենսագրական նյութերի և երգերի քոչարյանական գրառումների արժեքավորմանը (արվեստագիտության քեկնածու Հ.Հարությունյան):

Կենտրոնի երկու գիտաշխատողների հրապարակումներում շիրակյան նյութերի քննության արդյունքներն ընդհանրացվել են համայնական համատեքսում. պատմ. գիտ. թեկնածու Լ. Եզանյանը դիտարկել է Ծիրակի Սեծ Սեպասար գյուղի մոտ հայտնաբերված հնավայրից զայլի զռհաքերության վաղքոնդղաբարյան ծեսի զարտնազիրը հայոց «գեղկապի» աղքարներում, իոդ. գիտ. թեկնածու Կ. Մահակյանը և Ո. Հովհաննիսյանը՝ միջնակութային արժեքների հոգեբանական ազգեցությունը անձի վրա:

Հայաստանի այլ գիտական կենտրոնների և
բուհերի ներկայացուցիչների
իրապարակումները: Դրանց թվում են
U.Աղջանանի, Գ.Խոչատրյանի. U.
Մելքոնյամի աշխատանքները՝ նվիրված հա-
մապատասխանարար Գ.Սահարու, U.Արմե-
նի, Հ.Թումանյանի ստեղծագործությունների
գեղարվեստական և լեզվածնական խնդրնե-
րին: Հայոց լեզվի շարահյուսության և դասա-
վանդման մի շարք հարցեր են քննության
առնելու մեջ Հայոց հարցեր են քննության
առնելու մեջ Հայրապետյանի, L.
Խոչատրյանի, U.Արքահամյանի,
Գ.Սամուկյանի, S.Մարարյանի
հոգկածներում: Գերմաններներում կերպա-
րաժամանակային փոխհարաբերության տի-
պարանական քննության է անդրադարձել
Ը.Տեր-Աղամյան:

Վ.Ղամբարյանի և Ա.Բարսեղյանի հաղորդումներով ներկայացված են համապատասխանարար հայոց մեջ մասնառութերի պատրաստման ավանդական արվեստը և 1950-2007թթ. հայեահայ գեղարվեստը: Գեղարվեստական ստեղծագործությունների գործարանական առանձնահատկությունները և անդամական առանձնահատկությունները նշանակալի առանձնահատկություններ են:

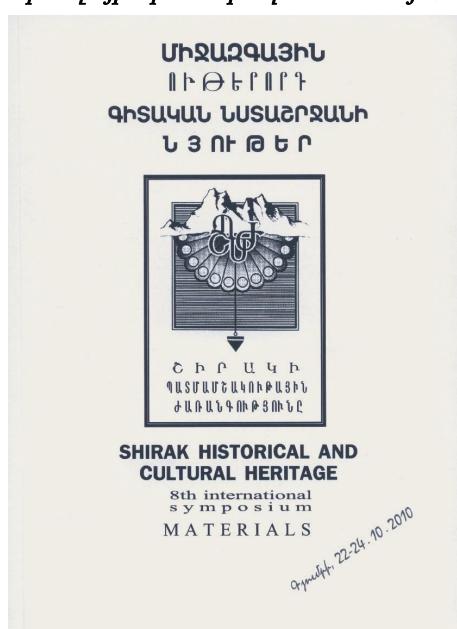
«Գիտական աշխատություններ»-ի 12-րդ հաստոք նախորդմանը նման ունի նաև տպագրված նյութերի համառոտ ուսւերեն և անզիւրեն անփոփումներ և ավարտվում է «Գիտական լրատու» բաժնի հետաքրքիր նյութերով:



«ՀԱՅ Ծիրակի հայագիտական հետազոտությունների կենտրոնը նախորդ հա-

մանման գիտաժողովից երեք տարի անց՝ 2010թ. հոկտեմբերի 22-24-ին, Իրավիրեց «Ծիրակի պատմաճշակութային ժառանգություն»՝ թիվով ուժեղություն գիտական նախաշրջանը։ Պարբերաբար անցկացվող հետինակալակոր այս գիտաժողովը ակնառու երևոյց է ոչ միայն Գյումրու, այլև հանրապետության գիտական և մշակութային կյանքում։ Քաղաքի գիտական մտքին նոր բափ հաղորդերով՝ այն աստիճանաբար ավելի է ընդլայնում իր թեմատիկ և ներկայացնուական շրջանակները։ Այսպես, եթե նախորդ յոթ գիտաժողովները հանրապետական մասշտաբների մեջ էին տեղափոխվում, ապա վերջինը՝ ուրեքորդը, հատկորոշվում էր այլ երկրների (Բուլղարիա, Ֆրանսիա, Գերմանիա, Շվայցարիա, ԱՄՆ, ՌԴ, Վրաստան) հայտի հայագետների գործուն մասնակցությանը, որոնք իրենց արդյունաբեն մասնակցությամբ, իրոք, միջազգային հարբուրյան վրա դրեցին պատմական Ծիրակ գավառի պատմաճշակութային ժառանգության գիտաքննական արժեքավորումը։

Երեք օր շարունակ Գյումրոյ «Պրոզրես» համաստանի լապրանդերում շիրակագիտության առնչվոր իրենց արդիական ու հետաքրքիր գիտական հասդրություններով, դրանց շուրջ բուռն ու երրեմն էլ կրօնտ բանավունդերով, քաղաքի մտավորականների և ուսանող երիտասարդության հետ բովանդակայից հանդիպումներով հանդես եկած բազմարիկ նշանավոր հայագետներ՝ հանրապետության մի շարք հեղինակավոր գիտական կենտրոններից։ Ինչպես յի ողույնի խորում նշեց ԸՀՀ կենտրոնի տնօրեն, բանափրական գիտությունների դրակոն, պրոֆեսոր Ա.Հայրապետյանը, նրանցից շատերը մեկ անգամ չեւ, որ հանդես են եկել գիտական այս ֆորումում, և նրանց նոր երաժեներն սասամած են այսուել։



Մինմայն ժամանակ զիտաժողովը նշանափորից նորանոր հայագետների ակտիվ մասնակցությամբ ու ձեռքբերումներով:

Գիտաժողովի մասնակիցներին շերմորեն ողջունեցին և արդյունավետ աշխատամբ մարեցին մաս ՀՀ ԳԱԱ Հայագիտության և հումանիտար զիտուրյունների բաժանմունքի ակտիվիկուրարությար, զիտաժողովի կազմվածերի նախագահ ակտերիկուս Վլ.Քարխուպարյանը, Շիրակի փոխարքաքան Ս.Պետրոսյանը, Հայ Առաքելական եկեղեցու Շիրակի հոգևոր թեմից՝Նարեկ եպս Չարարյանը:

Գիտաժողովի առաջին լիազումար նիստը նկիրվեց Անիի եկեղեցական համային զարդերից մեկի՝ Բագմայի վաճրի հազարամյա հորելյամին: Վաճական այս համբավոր համային մասին ծավալում ու համակողմանի հաղորդումով հանդես եկավ Կ.Մարտույանը (Մաշտոցյան Մատենադարան)՝ կարմրելով նախ՝ կառույցի ճարտարապետական բարձր արժեքը և ապա՝ այսոնք ծավալված զիտական-գրչական գործունեության պատմական նշանակությունը: Հետաքրքիր ու բովանդակալից հաղորդումներով լիազումար նիստում հանդես եկան նաև բանափորության դոկտորները Ս. Բասիկյանը, Դ. Գասպարյանը, Ն.Եպս. Չարարյանը, դոցենտ Կ.Մահալյանը:

Այնուհետև աշխատանքները ծավալվեցին մասնաճյուղում:

Ա մասնաճյուղում ընդգրկված էին հնագիտության, մարդարանության, վիմագրության և պատմագիտության ողբուները: Յուղագլուղ նյութերի առասությամբ ներկայացվեցին Շիրակի Սեծ Սեպասարի վարրանզիւրյան օջախների պատվանդաններին (Լ.Եզանյան, ՀՀՀԿ), Շիրակի հնագիտական հուշարձաններից հայտնաբերված գտածոններին (Հ.Աղելյան, ՀԵԹ), Խաչի Զորի վիմագրերին (Ա.Մանուչարյան, ԳԱԱ ՀԱԻ), հնդելորպական միջացիաներին (Ա.Խուլավերյան, ԳԱԱ ՀԱԻ), Էրիախի երկրի տնտեսությանը (Բ.Ավագյան, ԿԱԹ) նվիրված հաղորդումները:

Շիրակի հնագույն շրջանի և XX դարակըրի պատմագիտական թեմաների շրջանակում ներառված էին հնագույն աստվածածությունների անունների (Ս.Պետրոսյան, ԳԱԱ ՀՀՀԿ), Օրբելյան-Երվանդի հականակերպնական գործունեության խորհմացիական տվյալների (Լ.Պետրոսյան, ԳԱԱ ՀՀՀԿ), միջնադարում Տայքի և Անիի Բագրատունների փոխհա-

րաբերությունների (Ա.Ակոպով, ԳԱԱ ՀՀՀԿ), Ալեքսանդրապովի գավառում վերաբնակված ուսուների (Ա.Հայրապետյան, ԳԱԱ ՀՀՀԿ), «Արարատ» ամսագրում 1860-1880-ական թթ. Ալեքսանդրապովի կրթական-հասարակական կյանքի լուսարման (Գ.Այվազյան, ԳԱԱ ՀՀՀԿ), 1921թ. հունվար-ապրիլ ամիսներին Ալեքսանդրապում ժամանակավոր իշխանության մարմինների գործունեությանը (Կ.Ալեքսանյան, ՀՀՀԿ), Գ.Գյորջիլի հայկական ինքնարդությանը (Ա.Սելիք-Սարգսյան, ՊՄՊ ԾՅ) նվիրված մի շարք նորահայտ փաստերի ու վարկածների քննական ուսումնակիրությունը: Դրանցից շատերի շորջ ծավալվեցին բուռն քննարկումներ ու բանավեճեր: Ակնհայտ էր այդ հետազոտությունների շարունակականության և հետազարդությունների:

Գիտաժողովի Բ մասնաճյուղի թեմատիկ շրջանակներում ներառված էին ճարտարապետության առջևող հաղորդումները: Գիտաժողովի մասնակիցները մեծ հետաքրքրություն ցուցաբերեցին երկու ճապոնացի զիտականականների՝ Ս.Մասանոյի և Յ. Ֆուշիտայի հաղորդումների նկատմամբ: Առաջինը նկիրված էր Արագածի Սր Երրորդություն նկեղեցու ճարտարապետական ծագումնարանությանը, մասնավորապես, նկեղեցու կառուցվածքի, նրա զմբերի ճարտարապետական առանձնահատկություններին: Երկրորդում խոսվում էր Պենզաշնի նկեղեցական համային խաչաձև նկեղեցու զմբերի կառուցվածքի շինարարական առանձնահատկությունների մասին:

Հին Հայաստանի տաճարների կառուցվածքի, Սարմաշենի վաճրի կաթողիկե նկեղեցու դեկորատիվի հարդարանքների մասին խոսեցին Հ.Հակոբյանը (ԵՊՀ) և Մ.Հայրաբյանը (ԳԱԱ ՄԲ): Վ.Մուտաքելիի (Ֆրանսիա) հաղորդումը նվիրված էր Հայաստանում իրականացվող ճարտարապետական վերականգնումների խնդիրներին՝ Բենիամինի հնավայրի օրինակով: Ա.Սիարովյանի «Դեպի Անի» ուղեգործության էր նվիրված Գ.Խաչիկյանի հաղորդումը, որտեղ տրված էր Բագրատունյաց մայրաքաղաքի ճարտարապետության արժելորումը՝ ուղեգործության եեղինակի կողմէց:

Մասնաճյուղում ներկայացված աշխատանքների մեջ իր թեմայով ու բովանդակությամբ առանձնահատուկ էր Ա.Հայկազունի (ԵՇՊԹ) «Նոյյան տապանի կառուցվածքային հորինվածքը և աշխարհի քառակում ու

Խորածան համակարգը» հաղորդումը: Կրոնական, առասպելաբանական, ազգաբանական հիմնադրույթների բարդաւական վերլուծության միջոցով հեղինակը տաջքաշեց Նոյյան տապանի կառուցվածքին վերաբերող մի վարկած, որի հիմքում հայկական հնագույն պաշտամունքային կառույցների հավանական նմանությունն է տապանի եռաստիճան հորինվածքին: Բանախոսն իր դրույթները գուգակչուց բազմաթիվ պատմամշակութային երևությունների հետ, այդ բվում նաև՝ Հայկական լեռնաշխարհի հասարակական կյանքի և պետական վաղ գոյածների եռականակարգի հետ:

Գյուտաժողովի մասնակիցներին համարենա զարմացրեց և մնձ բավականություն պատճառեց Նոյին և Արարատ լեռան առնչվող պատմամշակութային խնդիրների ինքնօրինակ քննությանը նվիրված մնկ այլ երույթ և, որը ներկայացվեց գիտաժողովի եզրափակիչ լիազումար նիստում խոպացի հայագետն Ա. Վարդամյանի կողմից: «Նոյյան տապանի, մնացածների և հայերի հետքերի որոնում» թեմայով գելուցմանը ներկայացվեցին հեղինակի շուրջ 20 տարիների հետազոտությունների արդյունքները՝ կատարված Արարատ լեռան վրա: Վեր հանվեցին Նոյյան տապանի և հայերի խնդրահարույց փոխառնությունների մի շարք ուշագրավ հայցեր:

Բ մասնաճյուղում ներկայացված չորս երաժշտագիտական հաղորդումներում քննության առարկան Երակի աշուղական արվեստի խնդիրներն էին: Կենտրոնի գիտական բարտութար ՀՀ արտույթյան հաղորդումը նվիրված էր երաժշտագետ-ֆոլկորագետ, ԸՀՀ կենտրոնի ավագ գիտաշխատող, անժամանակ կյանքից հեռացած Հասմիկ Ավինյանի «Միրո երգիչը. Աշուղ Իզիթ» գրքին, որը երաժարակության է պատրաստել ԸՀՀ կենտրոնը: Գրքի առաջին բաժինն ամբողջությամբ նվիրված է աշուղի կյանքի ու ստեղծագործական գործունեության կարևոր փուլերին, երկրորդն ամփոփում է աշուղի անտիպ երգերի 55 նմուշները: Բանախոսը փորձեց ներկայացնել հեղինակի մանրախույզ աշխատանքի արդյունքները, որոնք հիմնականում վերաբերում են աշուղի մերեխակերտաման առանձնահատկություններին և որոնց բացահայտման շնորհիվ ստեղծվել է գրքի տեսական-վերլուծական բաժինը: Ընդգծվեց այն, որ երաժշտագիտական խորը վերլուծությունը, որը Հ. Ավինյանի տակներ ի

վեր հետևողականորեն շարունակվող նվիրյալ աշխատանքի արդյունքն է, արժանի է բարձր գնահատականի: Այսօր նրա սկսած գործը Կենտրոնում շարունակվում է:

Ալեքսանդրապոլի աշուղական դպրոցի կայլում ներկայացնեցից աշուղ Զիվանու ազգային-հայրենասիրական երգերի վաճկաչափական կառույցներին էր նվիրված Ա. Քաղաքարյանի /Գ.ԱՍՍ ԱԲ/ հաղորդումը: Յուրովի համակարգված ու մշակված ներկայացվեցին կցորդ բացականացությունների և բառերի ուսարտեսակներն ու արժեարժեց դրանց տեսակարար կշխող Զիվանու հայրենասիրական երգերում:

Անձ հետաքրքրություն առաջացրեց Զ. Թագակչյանի /Գ.ԱՍՍ ԱԲ/ հաղորդումը, որը նվիրված էր 1927թ. երաժշտագետ Զ. Քոչնարյանի՝ «Փոնոզուաֆու» ծայնագրած աշուղ Շերամի հեղինակային կատարումներին: Ներկայացվեց շորջ 11 երգ, և արվեց դրանց նույտագրված վերծանությունների վերլուծական քննություն: Անտարակույս, աշուղ Շերամի կատարումները՝ որպես հայտնություններ, նոր ու համարժեք գնահատականների կարուտ են, բնականարար դրանք այս ֆորումում բուռն քննարկման արժանացան:

Բացի աշուղական երգերից, մասնաճյուղում ներկայացվեց նաև հաղորդում Ն. Տիգրանյանի այն մուղամների մասին, որոնք կոմպոզիտոր մշակել է եվրոպական կամերային տարրեր անսամբլների համար /Հ. Հարությունյան, Ե. Վարույան, Գ.ԱՍՍ ԸՀՀԿ/: Արևելյան պրոֆեսիոնալ դասական երաժշտության այս արժեարժությունների ծնուցքի ծնուազի պարտիտուրների հորինվածքային և ֆակտուրային լուծումները բույլ են տալիս դրանք դասել հայկամերային-գործիքային երաժշտության կարևոր ձեռքբերումների թվին: Բանախոսները նաև նշեցին, որ Գ.ԱՍՍ ԸՀՀ կենտրոնը ծնունամուխ է եղել դրանց երաժշտական գործիքին:

ԾՊՍԺ գիտաժողովներում ավանդարար անդրադարձում են նաև անհատ արվեստագետների ստեղծագործության ու գործունեությանը: Այսպես Լ. Արանեսյանի /Գ.ԱՍՍ ԸՀՀԿ/ հաղորդման մեջ անփոփով էրճ գյումրեցի գեղանկարիչ Վազգեն Ստեփանյանի ավելի քան 20 տարիների ստեղծագործական կենսագրությունը, նրա հետաքրքրությունների շրջանակը, սիրված քենաները՝ ժամանակին սյուժեների, քաղաքային ու գյուղական տեսարանների, բնակարգմաների վերլուծությամբ:

Ա. Մարգարյանը /ԾՊՍԺ Գ.Ա. անդրադարձակ գյուղեցի հայտնի քանդակագործ

Զավեն Կոշտոյանի կյանքին ու ստեղծագործության բնուրագին: Նշվեց, որ հեղինակի բազմաժամկ ստեղծագործության մեջ, այդուհանդերձ, զիսավոր հերոսը ին ու նոր գյուղեցին է՝ իր անկրկնելի կերտվածքով:

Սովոր բնախմբացված էր Ա. Գևորգյանի /Եղ.ՊԻ Գ-Ա/ եղույր՝ նվիրված Գյումրու կերպարվեստի արդի դրաստրումներին: Քանայտոք հիմնականում անդրադարձավ հետադեսյան Գյումրիում այլընտրանքային արվեստների միջոցների համատեղվառության հիմնայնդիրներին:

Թատերագետ Լ. Մուրաֆյանը /ԵԿԾՊԴ/ իր հաղորդումը նվիրել էր Գյումրու դրամատիկական բատորում Շեքսպիրյան ներկայացումների արժեքավորմանը՝ ընդգծելով, որ դրամբ գոյակրեցին խարիստահայ քատրոնում շեքսպիրյան բնմադրությունների նոր միտումներ և արտահայտչաներ, ուժիւրական -գերասանական մեկնաբանությունների ինքնատիպ հնարավորություններ:

Գիտաժողովի Գ մասնաճյուղում ընդգրկված էին ազգարանության, բանագիտության և բանասիրության վերաբերյալ արժեքավոր հաղորդումներ: Աշխատանքները հագեցած էին բազմաբնույթ թեմաների արծարծնամբ, որոնք մեծ հետաքրքրություն առաջարկին քեզ գիտաժողովի մասնակիցների, քեզ Գյումրու հասարակյանության շրջանում:

«Լուսանշենայան «Համայնապատկեր»-ը և Գյումրին» հաղորդումով հանդես եկավ գյումրեցի, այժմ ԱՄՆ-ում երատարակվող «Համայնապատկեր» մշակութային հանդեսի զիսավոր խմբագիր Ա. Գյումրյանը, որը խոսեց հայրենիք-սփյուռք կապերի ամրապնդման գործում հանդեսի նշանակալի դերի ու ծեռքբերումների մասին: Ծաշակվեցին բազմաթիվ հարցեր նաև Գյումրու մտավորականների և հանդեսի միջև տարիների ընթացքում անրապնդված ստեղծագործական կապերի մասին:

ՀՀ ԳԱԱ ԸՆՀ կենտրոնի տնօրեն, բանասիրական գիտությունների դրկուոր, պրոֆեսոր Ս. Հայրապետյանն անդրադարձավ Գյումրու արդի խոսվածքին, որը ձևավորվել է 19-րդ դարի առաջին կեսին արևմտահայերի հոծ զանգվածների դեպի Արևելյան Շիրակ ներգաղքի շնորհիվ: Վերջին տարիներին իրականացված ժողովրդական բարբառական, բարբառագիտական, բանագիտական լուրջ ու մանրաքնին տառմնասիրությունների հիմնա վրա ներկայացվեցին Գյումրու խոսվածքի հնչյունական, բառակազմական և բերականական

իրողությունների ընդհանուր պատկերը, զարգացման առանձնահատուկ գծերը, արդի վիճակը: Հաղորդումը, որով քննության էր առնում արդի հայ բարբառագիտության քիչ տառմնասիրված իրողություններից մնկը, առանձնակի ուշադրությամբ արժանացավ և բազմաբնույթ հարցադրումներ առաջ բերեց զիտաժողովի մասնակիցների ու ներկաների շրջանում:

Ինչպես նախորդ, այնպես էլ այս զիտաժողովում մեծարիվ էին Շիրակի ազգագրությանն ու բանակյուսությանը նվիրված հաղորդումները: Է. Խեմչյանը /ԳԱԱ ՀԱԲ/ խոսեց Գյումրու բանակյուսական ավանդույթի մեջ Պորզ Սուկոչի կերպարին առնչվող արխիվային նյութերից, որոնք հավաքված են Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտում:

Ժողովրդական բժշկության ավանդական եղանակներին էին նվիրված Կ. Բագեյյանի /ԳԱԱ ԸՀՀԿ/, Ե. Զաքարյանի /ԳԱԱ ՀԱԲ/ հաղորդումները: Գյումրիում գրատված նյութերի հիմնա վրա Կ. Սահակյանի ու Ո. Հովհաննիսյանի /ԳԱԱ ԸՀՀԿ/ հաղորդման մեջ ներկայացվեց Սր Սարգսիր ժողովրդական պատկերացումներում: Ժ. Խաչատրյանը /ԳԱԱ ՀԱԲ/ անդրադարձավ Գյումրիում Անդրաստան ամեզու եկեղեցական ծեսին, նաև ժողովրդական տոնահնդրության տեղային առանձնահատկություններին: Հ. Ասատրյանի /ԳԱԱ ՀԱԲ/ հաղորդման նյութը վերաբերում էր գյումրեցի երեխաների կենցաղում մանկական խաղերի անունների բանաձևային նշանակությանը:

Բուռն բանակեցի առիթ հանդիսացան Ն. Մարգարյանի /ԳԱԱ ՀԱԲ/ Գյումրու հանրապետության կանգնեցվող հուշադրյումների հարցադրությունների հարցի շարքում կատարվում էր Գյումրյանը /Ն. Չամայյան, ԳԱԱ ՀԱԲ/ և 20-րդ դարի վերջի ու 21-րդ դարի սկզբի Ամանորի ծիսակարգի շրջանակներում /Օ. Հարոյան, ԳԱԱ ԸՀՀԿ/: Լսկեցին հաղորդումներ՝ նվիրված արդի Գյումրու կրթական համայնքներում կնոջ դերի, ինչպես նաև դրանց նկատմամբ շրջապատի պատկերացումների, վերաբերմունքի ու գնահատականի վերաբերյալ դաշտային հետազոտական աշխատանքների մասին /Ս. Պողոսյան, Ա. Ստեփանյան, ՀԱԲ/:

Գիտաժողովում արդի շեշտադրումներով ու մոտեցումներով էր ներկայացված գրական

Կյանքը: Գ.Գասպարյանի «Կարսից գեսի հավերժություն» սուր շեշտադրումներով եղույթը առաջին լիազում ար նիստում նվիրված էր Եղ. Չարենցի նորահայտ անտիա ժամանգությանը: Ավ. Իսահակյանը խոսեց Խսահակյան սոնիմի շիրակյան ակոնքների մասին: Լեճինականյան որբանոցների կյանքի գեղարվեստական վերուժությանն էր նվիրված Սկրտիչ Արմենի «Սկառատ 89» վիպակի վերաբերյալ Գ.Խսահայանի /Գ.ՊՄԵ/ հաղորդումը:

Հայաստանի գրողների միության Գյումրու բաժանմունքի նախագահ Ա.Կարապետյանը ներկայացրեց գրող Պատվակյան Դուկայանի դիմանեկարը, ստեղծագործական ժառանգությունը: Աիցծակութային արդիական հարցեր արծարծվեցին Ա.Սարգսյանի /Գյումրու ՔՈՒԿ/, Ա.Սահակյանի /Գ.ՊՄԵ/, Ա.Տեր-Սինասյանի /ԸՀՀ/ հաղորդումներում:

Բովանձակալից ու հրապուրիչ էր գիտաժողովին ուղեկցող մշակութային միջոցառումների շարքը՝ Հատիճականը, Գյումրու օր, Շիրակի ազգագրական երգ ու նվազ և այլն:

Բողոք մասնաճյուղերի աշխատանքներն ամփոփվեցին և աշխատանքային օրակարգի վերջում, և գիտաժողովի եզրափակիչ լիազումարը նիստում: Այսուղ ամփոփիչ եղույթներով հանդես եկան մասնաճյուղերի նախագահներ՝ Ա.Հարաբեյյանը, Ա.Պետրոսյանը և Ա.Պողոսյանը: Նրանք հանգամանորեն անդրադարձան գրեթե բոլոր եղույթներին, տրվեցին դրանց գիտական բնութագրություններն ու գնահատականները: Այդպիսով, ամփոփվեց հայագիտությանը նվիրված ևս մեկ փորում, որը շարունակեց կենտրոնի կողմից ստարիներ առաջ կյանքի կոչված հայագիտական հետազոտությունների այս որբուի լավագույն ավանդույթները:

Իր եզրափակիչ երայթամ ԾՀՀ կենտրոնի տնօրեն Ա.Հայրապետյանը խոսեց ԾՊՄԺ միջազգային 8-րդ գիտաժողովի կայացման, նրա առաջադիր խնդիրների և նպատակների իրականացման, իմաստական մաս շիրակագիտության մեջ նրանով ըստ էության նոր հանգրվանի հասնելու մասին: Գիտական այդ մնանականությունը միջոցառումը գնահատվեց ժամանակակից հայագիտության զարգացման համատեքստում, իմչի շնորհիլ ուրվագծվեցին Ծիրակի հայագիտական ուսումնասիրության ուղեմիշերը և առաջնահերթությունները 21-րդ դարի առաջին քառորդին: