

Արարու ՍԱՐԳԱՐՅԱՆ

ԵՐՎԱՆԴ ՔՈՉԱՐԻ ՓԱՐԻԶՅԱՆ ԾՐՋԱՆՀ

Երվանդ Քոչարը Փարիզում հայտնվեց 1923 թվականին: Նա բնակություն հաստատեց Լատինական քաղամասում՝ Սեն Միշելում: Այստեղ կյանքն եռում էր. ուսանողներ, երիտասարդություն, արտիստներ, քաղամասի երկայնքով՝ մի մեծ, գեղեցիկ այգի: Երվանդը բնակություն է հաստատում պանդոկի մի սենյակում իր հիվանդ կնոջ՝ Վարդենիի և նորածին դստեր հետ: Քոչարը հազնվում էր ինչպես փարիզյան նկարիչները՝ հաստ բրդյա սկիտներ և քավշյա բաճկոն: Նրա արվեստանոցը գտնվում էր Պարտենի ենտուի փողոցներից մեկում՝ լրված խանութի տարածքում: Այն մի մեծ տարածություն էր՝ պատերին տարբեր ոճերով կատարված իր կտավները, գետնին՝ ամեն անլյունում, բազում արձաններ էին:

Քոչարը Փարիզ էր եկել այս նվաճելու նպատակով...

Ֆրանսիացի նկարիչ և տեսարան Կամիլ Պիսարոն դեռևս 1883թ. իր նամակներից մեկում գրել է. «Ահա մի նոր նկարիչ և երևաց Փարիզում. արդյոք կիխի՞ նա այնքան ուժեղ, որ դիմանա, կունենա՞ անհրաժեշտ տաղանդ, սակայն՝ ոչ, տաղանդը չէ, որ միայն պետք է այստեղ, այլ մի որիշ քան: Տաղանդ հիմա բոլորն էլ ունեն»: Այս խոսքերը ճշմարտացի են նաև Երվանդ Քոչարի պարագայում, որը հարատև մենամարտ տվեց «նկարչական Փարիզում» հաստատվելու համար, և երբ արդեն բավականին հաջողության էր հասել, նույն վճռականությամբ էլ այն լրեց:

Քոչարն իր գործերով սկսում էր ուշադրության արժանանալ: Փարիզյան բարձր վարկանիշ ունեցող «Բոնապարտյան» սալոնում 1925թ. նա մասնակցում է «Ժամանակակից արվեստի» ցուցադրությանը, որտեղ ներկայացված էին Պիկասոյի, Բրաքի, Մատիսի, Շագալի, Խոսան Սիրոյի և այլոց գործերը: Քոչարն արդեն ներկայացրել էր «Թիֆլիսյան արծարե պերիոդի» իր կտավները՝ «Դը Պրոֆունդիս» («Ըստոց»), «Հիսուսը և Մագդալենան», «Հարությունը», «Փոքր տղան» և որիշ գործեր:

1926թ. հոկտեմբերի 28-ին «La Sacre du Printemps» պատկերաբանում բացվում է Քոչարի գեղանկարչական և գրաֆիկական աշխատանքների անհատական ցուցահանդեսը: Այժմ նա հանդես էր գալիս իր նոր՝ «Նկարչություն տարածության մեջ» («Պենտյուր դան լ'Էսպաս») գործերով: Արվեստի գիտակները, արվեստաբանները տեսնում են նրա մեջ ծնունդը մի մեծ անհատականության գովասանքներ, հոդվածներ, բանավեճեր և այլն:

Ասել, որ Քոչարը քանդակագործ է, այլ նկարիչ, նույնքան սխալ կիխի, եթե ասեմք, որ Քոչարը նկարիչ չէ, այլ քանդակագործ է: Հայրենիքում նա ճանաչվելու է իրքն քանդակագործ, սակայն Քոչարը տիրապետում էր գեղանկարչական բոլոր արտահայտչամիջոցներին՝ սանգվին, ածուխ, ջրաներկ, գուաշ, օֆորտ, յուղաներկ: Երվանդը Փարիզում գոյատելու համար զանազան միջոցների է դիմել. դիմանկարների ու արձանիկների պատվերներ է ընդունում, նոր տեսակի ներկեր ստեղծում, որոնք օգտագործվում էին որմաններին ստեղծելիս և դիմանում էին անձրկին ու ծյանը: Ներկերի մի մեծ գործարան գնում է դրանց արտոնագիրը. մինչև օրս այս ներկերը կիրառվում են Փարիզում: «Samara» գործարանի համար նա ստեղծել էր գույնգույն էմալներով զարդարված արծարե գեղեցիկ իրերի էսքիզներ. «Գավլոշ» թերթի համար կատարել ծաղրանկարներ, ճենապակու գործարանի համար նկարել է սպասք, զրադշել փորագրությամբ: Իր էությամբ լինելով նորարար՝ նա, համադրելով քանդակադրոշներ, փորագրություններ, քանդակներ, նկարչություններ, ձևավորում է նոր տեխնիկա. Վերցնում է սպիտակ փափուկ ստվարաթուղթը և մի փոքր գործիքով՝ ծայրը տափակ ու

բութ (դարձյալ իր կողմից հնարված), հրում, սեղմում է ստվարաքուղթը՝ ստեղծելով հարթաքանդակի պատրաճը: Այս մերորդ նա ստեղծել է մի քանի նշանավոր նարդ-կանց դիմանկարներ, երբ աշխատում էր «Լիդոյի» փակ ակումբում (հետագայում նա նույն տեխնիկայով կատարելու է «Սաստիցի Դավիթ» եպոսի, ինչպես նաև «Դոն Կի-խոտի» նկարազարդումները):

XX դարի մողեռն արվեստի պատմության մեջ Քոչարը հայտնագործեց «Նկարչություն տարածության մեջ»՝ յուրովի իրար համարելով քանդակը և նկարչությունը, ստեղծելով նոր ոճ: Ինչպես ցանկացած նորամուծություն, այն միանգամից չընդունվեց. 1928թ. Անկախների սալոնում, երբ ցուցադրվում էին Քոչարի՝ մերկ կանանց ուրվագծեռով փայտից քանդակները, ֆրանսիական ֆաշիստական «Կրակե խաչեր» կազմակերպությանը հարող մի քանի երիտասարդներ, հարձակվել էին արձանիկների վրա, ոտնակոխ արել: Նման վանդալությունը Քոչարին սաստիկ զայրացրել էր, սակայն շուտով այդ միջադեպը Քոչարին ծառայեց որպես գովազդ: Մի ամբողջ շաբաթ Քոչարի թերթերը գրում էին այդ մասին: Մեկ ամիս անց դոկտոր Ալենդին Սորբոնում դասախություն է կարդում Քոչարի նոր գեղանկարչության մասին: Քոչարի անոնը տարածվում է ամբողջ Փարիզում:

Հետագայում նա կատարելագործեց այդ տեխնիկան և փայտը փոխարինեց այսումինի բարակ քիքեղմերով, որոնք հեշտությամբ կտրվում էին, ծալվում, ծակվում, ցանկացած ձև ստանում: Եվ այս մակերեսների վրա Քոչարը նկարում էր իր այլարանական ֆիգուրները: Նման գործերից էր Վեներայի կիսամերկ արձանը՝ ձեռքերը տառածության մեջ պարզած: Այս կառուցվածքը՝ կեսրանդակ, կեսնկար, տեղադրված էր շարժական պատվանդանի վրա: Նկարը աչքի առաջ ձևափոխվում էր. մերք ձեռքերը երկարում էր, մերք հավաքում: Քոչարի այս մտահղացումը ծնվել էր Հռոմում՝ նրա՝ Սիբատինյան մատուռ այցելության ժամանակ: Ինչպես հիշելու է հետագայում. «Երբ քայլում էի, նայելով հանճարեղ Սիբելանջելոյի որմնանկարներին, պատկերները կարծես շարժվում էին:»¹

1935թ. հուլիսի 16-ին Քոչարը հրապարակում է «Տարածական գեղանկարչության» իր ուղերձը, որում նա հոչակում է գեղանկարչության զարգացման հետազա հեռանկարները. այն է՝ գեղանկարչության ազատազրումը հարթ մակերեսից և նոր տառածության նվաճումը: Այն առաջարկում էր՝

1. Վերացնել հարթ մակերեսը, վերացնել կտավը,
2. Վերացնել շրջանակը՝ պայմանական «եզրաքածելքը»,
3. շարժել նկարակալը, որը տափակեցնում է գեղանկարչությունը,
4. Վերացնել եռաչափությունը, որը գեղանկարչությունը շղթայում է, կասեցնում գեղանկարչության շնչառությունն ու արյան շրջանառությունը.²

Մեկ տարի անց՝ 1936թ., մի խոմք հայտնի արվեստագետներ՝ Արար, Կալլեն, Սիրոն, Դերմեն, Դյուշանը, Կամինինսկին, Քոչարը, Պիկարիան, ստորագրում են «Դիմանսիլիկմի մանիքեստը», որի հիմնական դրույթներն արդեն իսկ արտահայտվել էին Քոչարի «Նկարչություն տարածության մեջ» ուղերձում: Առաջարկվում էր մի քանանձ՝ N+1, ըստ որի, օրինակ, երկշափ գեղանկարչությունը պետք է քողմեր հարթությունը և տարածություն գրավեր: Զանդակագործության առնչությամբ խոսուն է Մանիքեստը բերված հետևյալ արտահայտությունը. «Զանդակագործությունը ճեղք իր որովայնը և ներառավ այն, ինչը պակասում է իրեն: Արդյունքում՝ խոռոչավոր

¹ Բահական Վ., Փարիզ, Քոչար, անցած օրեր, Եր., 2006, էջ 46:

² In Vitro, 1999, 4, էջ 35:

քանդակագործություն, շարժվող քանդակ, շարժիչակորված օբյեկտ»:³ Այս փաստաթուլը չափազանց կարևոր նշանակություն ունեցավ արվեստի զարգացման հետազա ուղիների վրա՝ ստեղծագործական երևակայությունը տեղափոխելով իրողությունների նոր դաշտ, որտեղից պետք է բխեցնել հոգևոր արժեքները արդեն որիշ ծիրում տեսնելու արվեստագետների մորմը, այն է՝ ավանդարդ արվեստը կյանքի կրչելու անհրաժեշտությունը։ Վարդեմար Ժորժը՝ պատմական ավանդարդի տեսարաններից մեկը, Քոչարի ցուցահանդեսի առիթով հիշում է Մանիքեստը՝ առանձնացնելով դիմանախոնիզմի պատմության մեջ հայ արվեստագետի ունեցած բացառիկ դերը։ Նա գրում է. «Կարդալով Մանիքեստը՝ կարելի է նկատել, որ վերջինիս հրապարակումից 10-12 տարի առաջ իր տարածական նկարներում Քոչարը արդեն կյանքի էր կոչել Մանիքեստի գլխավոր մտքերն ու դրույթները»։⁴

Մարգարեն իր հայրենիքում գնահատված չէ։ Այն, ինչ Քոչարի արվեստի մասին ասել են օտարեները, հայրենիքում երբեւ չի ասվել։ Քոչարն ունեցավ հետևորդներ։ Պիկասոն տեղյակ էր Քոչարի «Նկարչություն տարածության մեջ»-ին և ցուցարերում էր մեծ հետաքրքրություն։ Մենք գիտենք, որ 15-20 տարի հետո Պիկասոն էլ ունեցավ «Պենսյուր դան լ՝ Էսպասի» կարծ ժամանակաշրջան։ Նկարում էր կոմպոզիցիաներ մետաղյա շարժական կոմպոզիցիաների վրա, որոնք ընդհանուր շատ քան ունեին Քոչարի «Նկարչություն տարածության մեջ»-ի հետ։ Սա եղավ Պիկասոյի համար մի կարճատև, անցողիկ շրջան, ինչպիսին նա ունեցել էր իր ստեղծագործական կյանքում քաղում անգամներ։ Ամերիկացի քանդակագործ Ջալլերը, ներշնչվելով Քոչարից, ստեղծեց իր մետաղյա կոմսորուկցիաները, որոնք պահում էին տարածության մեջ և քանու ազդեցության տակ շարժվում, կերպարանափոխվում։

Փարիզում եղած տարիներին Քոչարը տարվեց կինոարվեստով։ Նա հաճախում էր հասուկ կինոքատրոն, որտեղ ցուցադրվում էին միայն փորձարարական ավանդարդ ֆիլմեր։ Դիտել էր Լուի Բոնյուելի և Սավադոր Դալիի «Անդարուզյան շոնը», որը համարվեց սյուրռեալիզմի մանիքեստը, Ման Ռեյի կարճամետրած «Ծովային աստղը», որտեղ նկարահանվել էր Սոնայանասի ամենահայտնի բնորդուի Քիքին։

«Հիմա, -գրում էր Երվանդը, -ես էլ եմ ուզում կինո նկարել։ Կինոյի միջոցով կարելի է արտահայտել այնպիսի միտք, որություն, տեսարան, որը ոչ մի որիշ գեղարվեստական միջոցով չես կարող իրականացնել»։⁵ Քոչարն ասում էր, որ սցենարը իր զիլսում է, փող էլ պետք չէ, դերասանի, դեկորի պետք չունի։ Կարծում էր հեշտ, հնարավոր քան։ Նա մի քանի տուփ կինոժապավեն գնեց ու անցավ գործի։ Սցենարն ստեղծվում էր հանդաստրաստից։ Երվանդն ուզում էր նկարահանել «Նկարչություն տարածության մեջ» տեսության իինունքները, կամոնները, իր քանդակ-նկարների ձևափոխումները տարածության մեջ, շարժման ընթացքում, երբ պտտեցնում էին դրանք, կամ թե կամերան էր պտտվում դրանց շորջ։ Անշուշտ, հետաքրքիր հղացում էր, սակայն փորձի և փողի պակասը զգալ են տալիս...»

Այդ տարիներին Փարիզում ապրում էին անվանի հայ արվեստագետներ, որոնք համախմբված էին «Անի» միության մեջ։ Նախազար Հովհաննի Փուշմանն էր, անդամները՝ Ռաֆայել Շիշմանյանը, Մախոխյանը, Շարամյանը, Հակոբ Գյուրջյանը, Գառզուն, Ժանենը։ Քոչարը նրանց կողքին իր արժանի տեղը գրավեց, սակայն նրա չափազանց նորարարական որոնումները վախեցնում էին անգամ փորձառու արվեստագետներին։

³ In Vitro, 1999, 4, էջ 17:

⁴ Նույնը։

⁵ Խահակյան Վ., Աշուածուական պատմություն, էջ 53։

1930-ական թթ. հայազգի արվեստագետներն ու գիտնականները վերադառնում էին հայրենիք՝ շնացնելով հայրենի երկիրը: Այս միտքը ովալուց քոչարին. նրա համար վճռորոշ եղան Եղիշե Չարենցի հետևյալ խոսքները. «Դու պետք է վեր խոյանաս Հայաստանում, ինչպես Էյֆելյան աշտարակը Փարիզում»:⁶ Նա հսկայական ծրագրեր ուներ. «Գնամ Երևան, նկարեմ, քանդակեմ, ինչպես սովորական նկարիչ, մի բան չէ: Երևանի համար ուրիշ ծրագրեր ունեմ: Այս տարիներին Փարիզում շատ բան տեսա, սովորեցի: Կուզենայի Երևանում բանալ-հիմնադրել մի դպրոց, ակադեմիա, ինստիտուտ, ինչպես ուզում են, թող այն կոչեն: Այդ ինստիտուտը պիտի նվիրվի մեր ժամանակների արվեստի ուղղությունների պրոպագանիզմանը, մարդկանց ճաշակի ձևավորմանը, ոչ միայն նկարչության, քանդակագործության ասպարեզում, այլև թուրք այն բնագավառներում, որտեղ գեղեցկությունը ունի կարևոր նշանակություն, ասենք, շենքերի, կահույքի, ավտոմեքենաների արտաքին ձևավորումը, մինչև անզամ հետախոսի սարքը: Նոր էպոսային պիտի տանք նոր զգեստ»:⁷ Իր փառքի շեմին, շատերի համար անսպասելի, ընդիշտ լրելով Փարիզը, սիրելի կնոջ՝ Մելինեին, Քոչարը Մարտելից «Սինեա» նավով ուղևրվում է Խորհրդային Սիուրյուն:

Արդարացա՞ն արդյոյք Քոչարի՝ հարազատ երկիր վերադառնալու հետ կապված երազանքներն ու սպասումները: Իհարկե, ո՛չ: Առջևում սպասում էին զրկանքներով լեցում սովալլով տարիները, ամեաջող ամսունություն, չիրականացած բազում ծրագրեր, հալածանքներ, երկու տարվա ազատազրկում: Ակամա հարց է ծագում. ի՞նչ կիներ Քոչարի ճակատագիրը, եթե նա մնար Փարիզում: Իհարկե, Արևոտքում նա կրառնար մեծ նկարիչ, բոլորի կողմից ճանաչված, հավասար Պիկասոյին: Բայց մենք չինք ունենա հայկական Քոչար, չինք ունենա «Սասունցի Դավիթ», «Վարդանը», «Զվարքնոցի արծիվը»...

ПАРИЖСКИЙ ПЕРИОД ЕРВАНДА КОЧАРА

Резюме

A. Margaryan

На своей родине Ерванд Кочар признан как гениальный скульптор, однако в годы, проведенные во Франции (1923-1936) он преуспел также в живописи. Он является основоположником нового стиля – пространственной живописи, а в 1935г. написанный им “Манифест пространственной живописи” лежит в основе “Димансионистского манифеста”, который является основополагающим документом для развития авангардной живописи.

⁶ Իգիտյան Գ., Երվանդ Կոչար, սկուլպտուրա, изд. “Советский художник”, 1989.

⁷ Իսահակյան Վ., Աշվ. աշխ., էջ 86: