

УДК: 39.2-55

DOI: 10.52971/18294316-2021.2-200

ՓԵՆՈՄԵՆ ԿՈՒԿԼՅԱՆ ԲԱՐՄՅԱՆՔԻ ԿՈՒԼՏՄՐԵ

Մարինա Խաչմանուկյան

Музей истории города Еревана

Ключевые слова: *кукла, Карагез, оберег, фетиш, божество.*

В армянской культуре всестороннее изучение феномена куклы, как культурно-исторического, социального и художественного явления все еще остается актуальным. В статье на основании анализа научной литературы, археологических и этнографических данных прослеживается исторический путь куклы, представлены ее разновидности, функции и свойства.

Введение: Однажды, оказавшись рядом с человеком, кукла навсегда стала его верным спутником, неотъемлемым атрибутом мировой культуры и знаковым символом времени. На протяжении тысячелетий облик куклы менялся, каждый исторический период создавал свои определённые образы и типы, отражавшие сущность и идеологию эпохи. Со временем, постепенно расширялись и функции куклы, охватывая всё новые и новые сферы в жизни общества. Будучи частью мировой культуры, кукла в то же время, хранит в своём образе черты индивидуальности того народа, который её сотворил. Как транслятор общечеловеческих и этнических ценностей, кукла бесценный источник информации для многих дисциплин: этнографии, истории, психологии, философии, социологии, искусствоведения. В духовной жизни армянского народа традиционная кукла («тикин», «пурпик», «хрчик» и т.д.) занимает особое место. Являясь культурным медиатором, обеспечивающим преемственную связь между поколениями, она как «копилка народной памяти», сконцентрировала в себе накопленный на протяжении тысячелетий социально-культурный опыт, традиции и национальные особенности народа. Богатое «кукольное» наследие в виде различных обрядовых, обережных и театральных кукол, творческий потенциал современных армянских кукольных мастеров, создающих настоящие произведения декоративного искусства, а также наблюдаемый в последнее время возрастающий интерес к выставкам кукол, делают актуальным изучение куклы в контексте армянской культуры. Тем не менее, по сей день образ куклы, как многогранного, культурно-исторического явления надлежащим образом не рассматривался. Этнографы, ограничиваясь изучением обрядовых кукол, связанных с армянскими народными праздниками

и обычаями, обычно оставляют за пределами своих исследований театральные и художественные куклы. В свою очередь теоретики театра кукол обходят вниманием этнографические куклы. А к авторской художественной кукле, к сожалению, ещё не сформировалось должное отношение. Она воспринимается всего лишь на сувенирном уровне, а не как полноценное произведение искусства. Всестороннее изучение феномена куклы в армянской культуре остается актуальным.

Армянский путь куклы начинается с историей армянского народа. Раскопки древнейших памятников на территории Армении, наряду с богатой материальной культурой, архитектурной планировкой поселений и культовых сооружений, выявили в большом количестве предметы искусства, в частности различные антропоморфные фигурки-фетиши, которые являясь прекрасными образцами вааяния древних мастеров, содержат ценнейшие сведения о духовной культуре народа. В основном это женские образы. Широкое распространение женского начала в древней пластике объясняется тем, что во многих древних культурах именно в нем была заложена идея Матери-Природы, плодородия, воспроизводства жизни. С культом плодородия связаны уникальная находка в виде женского торса из Кхзьяк-блур (Армавирская область) VIII-VII тыс. до н.э., женские статуэтки IV-III тыс. до н.э., небольшая фигурка сидящей женщины из Мецамора XIII-XII вв. до н.э. и множество других. Древние антропоморфные фигурки были связаны не только с культом плодородия, они имели и другое назначение, например, охранять здоровье. Статуэтки богов-хранителей здоровья были обнаружены в одной из кладовых, во время раскопок Кармир-Блур (VII-VI вв. до н.э.), на западе Еревана. Подобные фигурки клали рядом с ложем больного, они должны были отгонять злых духов, приносящих болезнь.¹ Эти фигурки, имеющие культовое, сакральное значение и непосредственное отношение к ритуальным обрядам, могут рассматриваться как далекие «предки» армянских кукол. В качестве прообразов кукол интересны не только фигурки-фетиши, но и антропоморфные глиняные солонки-агаманы для хранения соли. Когда появились подобные солонки доподлинно неизвестно, очевидно одно, что они были связаны с культом соли и тайным почитанием богини плодородия и любви Анаит, занимавшей главенствующее место в системе языческих культов древних армян. Сакральная связь соли и антропоморфного сосуда, в котором она хранилась, проступает в акте жертвоприношения, а именно: насыпать соль в антропоморфный сосуд означало принести её в дар богине плодородия². Представляющие искажённый образ языческой богини Анаит, антропоморфные солонки можно отнести к утилитарным куклам, когда сама фигура куклы имеет не самостоятельное, а подчинённое значение, в данном случае для хранения соли.

В старину в каждом армянском доме обязательным атрибутом были куклы-обереги. Они защищали человека от злых сил, порчи и сглаза, принимали на себя болезни и несчастья, способствовали хорошему урожаю и благополучию семьи, помогали в решении важных жизненных вопросов. В прошлом практически каждому календарному празднику сопутствовала определённая ритуальная кукла, которой приписывались магические свойства. На Масленицу обычно изготавливали куклу Утис тат, стражем Великого Поста был Аклатиз, выполняющий еще и функцию ритуального календаря, двулика кукла Зар-Зало являлась обязательным атрибутом Пасхи, во время праздника Вознесения девушки с помощью куклы Вички Арус определяли судьбу-участь, а к обрядовой кукле Нурин /Невеста Дождя/, вызывающей дождь

¹ Пиотровский Б. Б. Кармир Блур II. Результаты раскопок 1949-1950. Ереван. -1952. с. 23.

² Бдоян В. А. Армянские солонки. Ереван. -1986. сс. 73-75. (на арм. яз.).

крестьяне обращались преимущественно в период засухи. Символизируя божество или олицетворяя силы природы, кукла устанавливала связь между сакральным и мирским, между миром богов и миром людей, одновременно выступая, как представитель этих двух миров. Наряженных кукол с песнями носили на руках, вокруг них водили хороводы, плясали, а затем «возвращали» небесам – сбрасывали с гор, сжигали, топили в реках, разбрасывали по полям. Взамен люди просили хорошего урожая, здоровья и благополучия себе и своей семье. Изготовлением кукол занимались в основном женщины как хранительницы очага и народных традиций. При изготовлении использовали подручные материалы: дерево, сноп соломы, сухожилия животных, глину, металл, кожу, шерсть, а иногда просто наряжали ложку или половник. Народная кукла, как один из пластов традиционной армянской культуры, представляет большой интерес для исследования. Досконально изучив известные в армянской этнографии антропоморфные куклы, этнограф Женья Хачатрян сгруппировала их по обрядово-магическому предназначению³.

До нас не дошли изображения первых армянских театральных кукол, взамен мы располагаем достаточной информацией об актёрах древнего армянского театра, что позволяет составить представление об их кукольных «собратях». Долгое время театр кукол развивался параллельно театру живых актёров. О том, как выглядели древние актёры, о происхождении и истории армянского театра, его особенностях и своеобразии подробно изложено в фундаментальном двухтомнике Г. Гояна «2000 лет Армянского театра». Детально описывая культовые, фаллические статуэтки из бронзы, обнаруженные во время раскопок в селе Арцваник (Сюникская область) и в развалинах крепости в селе Сарыкамыш, около Карса (ныне в составе Турции), автор пришел к выводу, что они являются изображениями актёров армянского театра гусанов. И хотя эти фигурки невозможно было привести в движение, ибо они не были предназначены для оживления, тем не менее, их отличительные особенности дают основание полагать, что некогда они имели своих подвижных двойников. С этими подвижными фигурами – «предками» театральных кукол, древние армяне, так же как греки и римляне, с которыми у них были тесные культурные контакты, разыгрывали религиозно-культовые представления. При внимательном осмотре бронзовых статуэток невозможно не заметить, что своим внешним видом, сценическими атрибутами, они отдалённо напоминают хорошо известных всему миру театральных кукол: Карагёза, Пульчинеллу, Арлекина, Панча и т.д. К сожалению, армянские летописцы, видимо не придавая этому особого значения, не оставили подробного описания того, какими были в средние века кукольные представления, какие пьесы и сценки разыгрывались. Скудность дошедшей до нас информации объясняется ещё и тем, что в средневековом армянском театре преобладало искусство импровизации, обычно тексты не записывались, а передавались устно. Армянские актёры работали кукловодами в отуреченном театре «Карагёз» и в персидском театре «Пэхлеван Кэчал», обслуживая своими спектаклями как армянских зрителей, так и зрителей из среды завоевателей.⁴ До нас дошёл записанный в 15 веке халифом Гусейном⁵ один из вариантов текста, из которого узнаем, что в средневековом персидском кукольном театре «Пэхлеван Кэчал» («Плешивый богатырь») армянина изображал учитель музыки под именем святого армянской церкви Карапета, который по сути являлся наследником богов языческой Армении – Тира и Гисанэ. В наши дни, Кара-

³ Хачатрян Ж. Армянские народные годовые праздники, связанные с ними обрядовые куклы и танцы. Ереван. -2017. сс. 153-154 (на арм. яз.).

⁴ Гоян Г. 2000 лет Армянского театра. Театр средневековой Армении. Т.2. М. -1952. с. 270.

⁵ Мартиросян Д., Бабаян Р. В мире кукол. Ереван. -1968. с 12. (на арм. яз.).

пет по-прежнему популярный персонаж, его именем назван кукольный театр в Ереване. Существование на протяжении веков театральных кукол изображавших армян, как, например, Карапета и Хаджи Айвата, указывает на то, что армянский народ в прошлом имел свой театр кукол, несмотря на то, что мы почти ничего не знаем о самих спектаклях, их направленности, куклах, декорациях и других подробностях. Невозможно представить также, что имеющий богатое культурное наследие армянский народ, находясь в центре Передней Азии, на протяжении веков общаясь с греками, римлянами, арабами, персами, и другими народами, создавшими свои национальные театры кукол, не имел бы героя своего национального театра кукол. Возникает естественный вопрос, как же звали этого героя? При выяснении личности героя необходимо учесть важное обстоятельство. Армения, на протяжении веков подвергаясь бесчисленным вторжениям иноземных захватчиков, их разрушительной политике, потеряла множество своих культурных ценностей, а некоторые из них стали «собственностью» чужеземцев. Этнолог Э. Петросян⁶ убеждена, что популярный кукольный персонаж Карагёз на самом деле, не кто иной, как отуреченный герой армянского театра кукол - Караус. По её мнению армянское имя Караус (в переводе петрушка, сельдерей) со временем в турецком языке подверглось народной этимологизации, вследствие чего постепенно превратилось в Карагёз-Гарагёз. Турецкое происхождение персонажа не признаёт и Г. Гоян⁷, который утверждает, что популярный у народов Передней Азии кукольный театр «Карагез» возник задолго до появления самих турок на этой территории. Следует заметить, что Карагёз «выступал» не только в театре объёмных кукол, но и в театре теней. Среди армянских кукловодов, разыгрывающих сюжеты Карагёза на протяжении последних 150 лет, была известна династия Тумасянов.

Выводы: С середины 20 в. в Армении начинается формирование жанра Авторской художественной куклы. Родоначальниками авторской художественной куклы стали Мари Еркат, Саак Саакян и Вета Григорян. В истории армянской куклы особняком стоят роскошные будуарные куклы Софьи Ахшарумовой, потомственной армянской дворянки родом из Тифлиской губернии. Не армянский образ кукол в стиле ар-деко отчасти объясняется тем, что проживавшая за пределами Армении Софья, создавая свои куклы, учитывала эстетические, нравственные ценности и вкус общества, в котором жила. И хотя ее салонные красавицы никак не вписываются в армянский образ куклы, не являются носителями культурно-исторических ценностей армянского народа, тем не менее, представляют собой красочный эпизод в нашей «кукольной» истории. Куклы не обошли стороной и армянский кинематограф. Культовый кинорежиссёр, сценарист и художник Сергей Параджанов, обладая мифологическим складом мышления, в своём творчестве часто обращался к кукле, как к существу хтоническому, связанному с иным, потусторонним миром. С помощью куклы, как сакральной субстанции, Параджанов скрещивал мир живых с миром мёртвых предметов, создавая на реальной основе настоящую поэтическую сказку.

⁶ Петросян Э. Х. Генетические истоки анатолийского кукольного театра «Карагез» // Советская этнография N 6 Академия наук СССР. -1988. с.142

⁷ Гоян Г. 2000 лет Армянского театра. Театр средневековой Армении. Т.2. М. -1952. с. 370.

ՏԻԿՆԻԿԸ ՈՐՊԵՍ ԲԱՑԱՌԻԿ ԵՐԵՎՈՒՅԹ
ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՄՇԱԿՈՒՅԹՈՒՄ

Խաչմանուկյան Մ. Հ.

Բանալի բառեր *տիկնիկ, Ղարազոզ, հմայիլ, ֆետիշ, աստվածություն:*

Իր մեջ ընդգրկելով և ամփոփելով հայ ժողովրդի առանձնահատկությունները՝ տիկնիկը տեղեկատվության արժեքավոր աղբյուր է պատմության, ազգագրության և արվեստաբանության համար: Ծիսական տիկնիկները մասնակիցն են եղել գրեթե բոլոր ժողովրդական տոներին, իսկ թատերական տիկնիկների ուսումնասիրությունը վկայում է, որ հայ ժողովուրդը, հույների, հռոմեացիների, պարսիկների և արաբների նման, դարեր շարունակ ունեցել է իր ազգային տիկնիկային թատրոնը և հերոսներին: Առաջին տիկնիկները, լինելով շատ պարզունակ, այնուամենայնիվ հանդիսացել են կիրառական արվեստի նմուշներ: 20-րդ դարի կեսերից Հայաստանում ձևավորվում է հեղինակային, գեղարվեստական տիկնիկի արվեստը: Տիկնիկը թափանցել է նաև աշխարհահռչակ կինոեթիսոսը Մ. Փարազանովի ստեղծագործության մեջ: Պետք է նշել սակայն, որ Հայաստանում տիկնիկի՝ որպես բացառիկ և բազմաբնույթ երևույթի ուսումնասիրությունը շարունակում է մնալ արդիական:

THE DOLL AS AN EXCEPTIONAL PHENOMENON IN
ARMENIAN CULTURE

Khachmanukyan M. H.

Key words: *doll, Gharaghyoz, fetish, amulet, deity.*

In world culture, the doll acts as a multifaceted historical, cultural, social and artistic phenomenon. By including and summarizing the peculiarities of Armenians, their features, worldview, the doll is a valuable source of information for history, ethnography and art.

Ritual dolls, having a symbolic meaning, took part in almost all folk holidays. The fact of the existence of theatrical puppets proves that the Armenians, like the Greeks, Romans, Persians and Arabs, for centuries had their own national puppet theater with puppet heroes. The first dolls, being very simple, were nevertheless works of applied art. Authorial, artistic puppet art has been formed in Armenia since the middle of the 20th century. The doll also penetrated into the work of world-famous film director Sergei Parajanov. It should be noted, that the puppet culture has not yet been formed in Armenia, and that is why the study of the puppet as an exceptional phenomenon remains relevant.

Б и б л и о г р а ф и я

1. Гоян Г. 2000 лет Армянского театра. Театр древней Армении. Т.1. М. -1952.
2. Гоян Г. 2000 лет Армянского театра. Театр средневековой Армении. Т. 2. М. -1952.

3. Пиотровский Б. Б. Кармир Блур II. Результаты раскопок 1949-1950. Ереван. -1952.
4. Петросян Э. Х. Праздники армян в контексте европейской культуры. Ереван. -2011.
5. Петросян Э. Х. Генетические истоки анатолийского кукольного театра «Карагёз» // Советская этнография №6. Академия наук СССР. -1988.
6. Петросян Э. Х. Боги и ритуалы древней Армении. Ереван. -2004.
7. Петросян Э. Х. Театр в средневековых армянских миниатюрах. Ереван. -2014.
8. Բղոյան Վ. Հ., Հայկական աղանձներ. Երևան, 1986:
9. Խաչատրյան Ժ., Հայ ժողովրդական տարեկան տոները և դրանց հետ կապված ծիսական տիկին-տիկնիկները ու պարերը. Երևան, 2017:
10. Խաչատրյան Ժ. Կ., Ղարազյոզ. Սովերների թատրոն // Հայ ազգագրություն և բանահյուսություն. հ. 7, Երևան, 1975:
11. Խարատյան-Առաքելյան Հ., Հայ ժողովրդական տոները, Երևան, 2005:
12. Մարտիրոսյան Դ., Բաբայան Ռ., Տիկնիկների աշխարհում, Երևան, 1986:

Принята: 21. 06. 2021

Рецензирована: 02. 10. 2021

Сдана в пч.: 15. 10. 2021

Информация об авторе:

Марина ХАЧМАНУКЯН: руководитель отдела экскурсий
Музея истории города Еревана,
E-mail: yhmuseum@gmail.com